



Современная школа РОССИИ

ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ



№06 (104), 2023 года

Всероссийская газета

www.russia-school.com

ПОРЯДОК
СОЗДАНИЯ
СУБЪЕКТИВНОГО
ВОСПРИЯТИЯ
– МАНИПУЛЯЦИЯ
07

КОРРЕКТНОЕ
СОЦИАЛЬНОЕ
ФУНКЦИОНИ-
РОВАНИЕ
14

ДУАНЬУ –
ПРАЗДНИК
НАЧАЛА
ЛЕТА
19

ИСПРАВЛЕНИЕ
КОГНИТИВНЫХ
ИСКАЖЕНИЙ
– ОШИБОК
МЫШЛЕНИЯ
11

ИЗМЕНЕНИЯ
МАТЕМАТИКИ,
ВЫЗВАННЫЕ
ИГНОРИРОВАНИЕМ
ПЕРВИЧНОЙ
МОДЕЛИ
ФОРМАЛИЗАЦИИ,
ПРИМЕНЯЕМОЙ
НА ПРАКТИКЕ
16

ДЕСЯТИМИНУТНЫЕ
СЕМИНАРЫ
БЫСТРЫЕ
ТРЕНИРОВКИ
ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО
ПРЕПОДАВАНИЯ
ТОДД УАЙТЕКЕР,
АНЕТТА БРЕ
24

HT-TC.com

ZONE-iP.RU

ISSN 2305-3798



12+



Организм воспринимает реальность собственного взаимодействия с окружающим пространством через собственный опыт – полученные знания. Таким образом, организм ощущает только то, что смог распознать. Поток восприятия изменяется благодаря приобретению новых практических навыков. Знания, как практический навык, являются образующей составляющей восприятия.



kohan.ru/istinabook—googleplay



«КОРРЕКТНАЯ МАТЕМАТИКА КОХАНА»

Настоящая работа написана с целью получения практического навыка корректного использования формального семантического представления в мышлении и коммуникациях, позволяющих гармонизировать общественные процессы с развитием технологий.

С этой целью исследованы информационные процессы, лежащие в основе получения практических навыков, определяемых физиологией организма с нервной системой, получающей информацию от рецепторных окончаний и влияющей на действие физиологических систем.

Настоящий материал исследований посвящен математике и основан на формализации, используемой в физиологии организма. Материал описывает формальное содержание, используемое нервной системой, представляющее собой описание моделей и применимых к ним формальных методов.

МОДЕЛИ, СЛЕДУЮЩИЕ ИЗ МОДЕЛИ АВТОНОМНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ – ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОДЕЛИ ФОРМАЛИЗАЦИИ –

ПЕРВИЧНОЕ (АССОЦИАТИВНОЕ) И ВТОРИЧНОЕ (КОГНИТИВНОЕ) СОДЕРЖАНИЕ



Субъективное функционирование в модели «представление информации через свойства» приводит к получению результата «что есть что?».

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЯЕМОЙ ЧЕРЕЗ СВОЙСТВА, ВКЛЮЧАЕТ:

- Рецепторное восприятие
- Команды подконтрольной системе
- Когнитивную функцию, частными случаями которой являются:

о Факт

о Знание

которые формируют текущее восприятие.

Субъект создает модели, объединяет их в взаимосвязанные цепочки когнитивных функций, результатами которых являются факты и знания, которые в последствии при достижении определенного уровня формализации, позволяющем унифицировать субъективную составляющую, воспринимаются как описательная наука или как формальная наука математика.

Организм, имеющий нервную и подконтрольную системы, решает ограниченное количество известных задач и создает для этого соответствующее количество моделей. На сегодняшний день известно девять моделей, в рамках которых функционируют организмы с нервной системой:

1. Я могу двигать / манипулировать так (я, я могу)
2. Моя манипуляция оставляет такой-то след в окружающем пространстве. (манипуляция)
3. Свойства моего взаимодействия с пространством связаны между собой так-то (ассоциация)
4. Мое взаимодействие с разными участками пространства имеют такое-то общее (множества)
5. Что, чему равно и чем отличается. Сравнение множеств между собой, выявление эквивалентности по ограниченному перечню свойств, по значимому действию и результату (логика)
6. Эта цепочка действий приводит меня к такому-то результату. Цепочка достижения результата, ведущая к свойству, изменяемому мной (модель иерархии множеств и ориентации в пространстве)
7. Так я могу договориться с частью окружающего пространства. (семантическая коммуникация)
8. Каждый раз среда изменяется (время)
9. Я могу достигнуть прогнозируемой цели, составив последовательность действий во времени с учетом ожидаемых изменений (план).

Перечисленные модели на первый взгляд не содержат моделей представления физики, химии, медицины или вычислительной техники.

Все описательные и формальные научные модели находятся внутри перечисленных и являются их составляющими, как соответствующие практические навыки.

Уровень обобщения и используемые практические навыки при фактическом создании естественных моделей зависит от физиологии организма (биологического вида) и возможностей коммуникации, а точнее наличия того, с кем можно коммуницировать и кто является участником коммуникации с точки зрения уже имеющихся практических навыков.

Так для жизнеобеспечения в среде пригодной для обитания достаточно применения первых пяти моделей в нервной деятельности.

Для жизнеобеспечения в ограниченной среде обитания представителей видов, имеющих гендерные отличия, минимально необходимо использование моделей с первой по седьмую.

Использование всех девяти моделей дает возможность создавать среды пригодные для обитания, возможно даже на других планетах, при достаточном нематериальном активе, полученном в процессе жизни.

Видовое отличие, используемое для названия «разумный», очевидно



зарождается в содержании пятой модели, которая условно названа «логика» и проявляется в построении пост ассоциативной когнитивной функции в случае, если после получения решения «на что это похоже» появляется возможность начать поиск «чем найденное свойство отличается от известного ранее». Но безусловно именно все девять моделей должны быть освоены.

Так мы называем «разумной» реакцию, следующую за анализом ассоциативного определения ситуации (пространственно-временной совокупности изменения свойств субъективного взаимодействия).

При корректном применении модели представления информации через свойства, новые понятия своим появлением не разрушают значимости имеющихся и не входят в противоречие, поскольку каждое утверждение действительно исключительно внутри модели, в которой оно выведено как правило.

Естественные модели в представлении информации через свойства и являются этими свойствами, например:

Первая модель формирует текущее представление «Я», что представляется в виде когнитивной функции, построенной на следствиях команд подконтрольной системе.

**cognitive function («executable command»,
changing property) = «fact»
(my command, my changing property)**

Таким образом на схеме «Математическая модель обработки информации, представляемой через свойства», появляется на срезе «текущее представление» термин (переменная) со значением «Я» и/ или совокупность терминов, например: «моя рука», «моя нога», «мое ухо», «мой голос», и так далее. В последующем термин «Я» для человека расширяется «мой смартфон», «моя палка», «гаечный

ключ, которым я могу отвернуть болт», «наивность другого человека, которой я могу воспользоваться» и т.д.

Модели могут быть достаточно разные, для организмов с разными физиологическими возможностями, но имеющие один смысл, который используется в других моделях.

В МОДЕЛИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ СВОЙСТВА ЭТО СОДЕРЖАНИЕ ИМЕЕТ ВИД («СУБЪЕКТ», «ВРЕМЯ», «СОДЕРЖАНИЕ»):

Knowledge (subject, time, fact)

В биологической системе эта связь может быть не сохранена, что сразу указывает на наличие когнитивной ошибки. Однако вне семантических коммуникаций при отсутствии значимых физиологических повреждений самого организма такая связь создается и функционирует, обеспечивая возможность корректности функционирования самого организма.

Аналогично строятся все следующие естественные модели формализации, которые условно можно назвать уровнями, поскольку каждая последующая модель строится из предыдущих и имеет одно формальное представление для каждого созданного моделью термина.

Условность разделения естественных моделей восприятия на уровни состоит в том, что текущее представление, полученное любой из моделей, может быть использовано в любой другой, доступной для организма.

Иерархичность естественных моделей восприятия состоит в том, что создание модели следующего уровня естественных моделей невозможно без создания модели предыдущего уровня.



ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ВОСПРИЯТИЯ – МАНИПУЛЯЦИЯ

Представление информации через свойства из рецепторного восприятия, с помощью имеющихся практических навыков (знаний), создает текущее восприятие.

Организм воспринимает реальность собственного взаимодействия с окружающим пространством через собственный опыт – полученные знания.

Таким образом, организм ощущает только то, что смог распознать.

Поток восприятия изменяется благодаря приобретению новых практических навыков.

Знания, как практический навык являются образующей составляющей восприятия.

Организм получает новые знания посредством использования естественных моделей формализации в процессе жизнедеятельности. Организм использует «манипуляцию», как основу процесса взаимодействия с окружающей средой, «ассоциативным» механизмом и инструментами создания «множеств» организм получает фактографическое описание. Инструментари-

ем, который мы обозначили как «логика» становится возможным получить практический навык целенаправленно, то есть изучить то или иное явление или процесс и использовать манипуляции в целях эксперимента. Однако получение тех знаний, которыми пользуются люди, требует семантической коммуникации.

ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, СОЗДАЮЩИЕ СЕМАНТИЧЕСКУЮ КОММУНИКАЦИЮ

Субъективно для организма, имеющего нервную и подконтрольную нервную системы, другой организм является частью окружающей его среды.

В силу действия естественных моделей формализации субъект обладает возмож-

07 >>>



ностью составить соответствие. В коммуникациях используется договорное соответствие собственного восприятия и знака. Таким образом, совмещая восприятие с одним и тем же участком окружающего пространства два субъекта договариваются об обозначении свойств субъективного взаимодействия с этим участком пространства – знаком.

Таким образом мы получаем договорные отношения, устанавливающие эквивалентность между двумя разными субъективными восприятиями одного и того же участка пространства, которое связывается семантически – знаком.

Обратите внимание, что в схеме совмещения субъективных треугольников Фреге появилось понятие – «предмет». Это область пространства, воспринимаемая субъектами через свойства, но при возникновении договорной коммуникации свойства взаимодействия с этим участком пространства и одного субъекта, и второго субъекта стали ничтожными для любого другого участника коммуникации, который воспримет знак.

Разное взаимодействие каждого субъекта с одним и тем же участком пространства осталось субъективным, но отношение между «знаком» и «предметом» лишено субъективной составляющей, точнее при восприятии знака, каждый подставит свое существующее восприятие этого участка пространства.

В силу своего происхождения, корректность восприятия знака определяется корректностью договора между участниками коммуникации.

Подобного рода оферты, описываются тол-

ковыми словарями, носят бытовой характер и соответствуют уровню развития технологий, а следовательно и общественных отношений на то время, на которое были описаны. Следовательно, неосторожное применение знаков, имеющих историческое происхождение, потенциально создает опасность возникновения когнитивных ошибок в процессе коммуникации.

Естественно, что определение понятия по одному перечню свойств субъективного взаимодействия несовместимо с понятием с другим перечнем свойств субъективного взаимодействия для одного и того же субъекта, что вызывает неоднозначность и ошибки толкования. Такого рода ошибки возникают, когда договоры о использовании знаков у сторон отличаются, что особенно опасно, когда уточнить договор невозможно, например, когда одна из сторон уже ушла в мир иной.

Миграция понятий и отсутствие содержания договорных отношений в отношении знаков обесценивает знания, передаваемые через механизмы отложенных коммуникаций, такие как книги и глобальная сеть, что нам предстоит исправить путем использования представления информации через свойства и корректного мышления.

По сути, мы говорим сейчас о языке, корректном языке коммуникаций пригодном для современного человека. Ни один современный бытовой язык не обладает необходимыми свойствами, хотя любой из бытовых языков может стать основой для корректного мышления, ведь важно – что вы говорите, достаточно использовать нужные термины, кор-

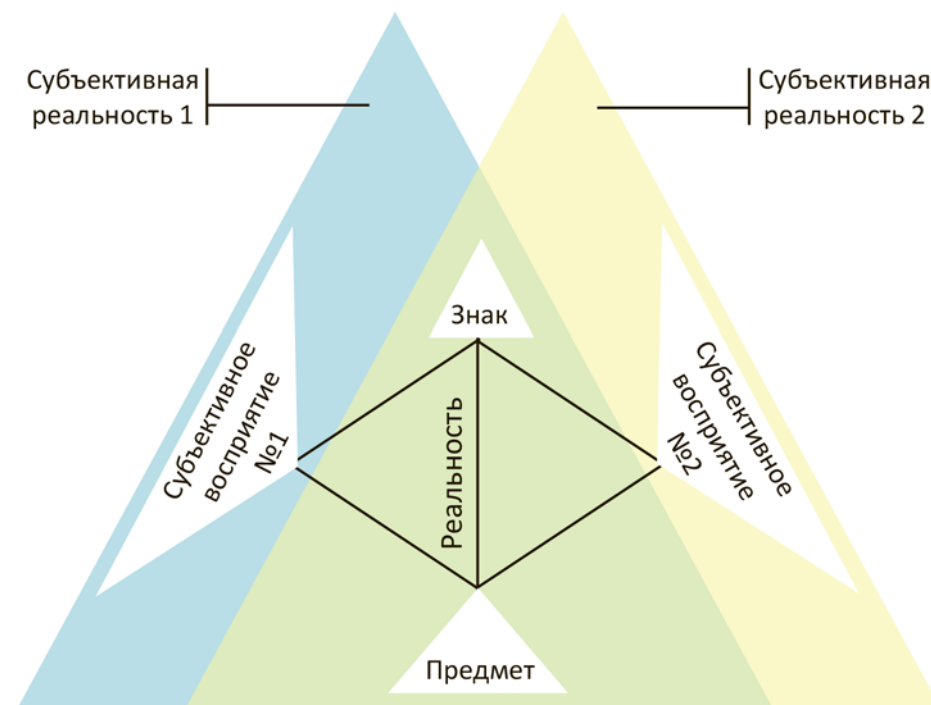


Рис 4. Совмещение треугольников Фреге в коммуникации

ректно использовать время и соблюдать границы моделей. Каждый из нас может говорить на языке смысла, надо только научиться.

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИСКУССТВЕННОЙ КОГНИТИВНОЙ ФУНКЦИИ,

СОЗДАВАЕМОЙ СЕМАНТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИЕЙ



Организм воспринимает знак. При этом организм обращается к договору, который был им акцептирован при предыдущем восприятии знака и инициирует процесс, связанный с собственным восприятием «предмета» (участка пространства, обозначенного знаком).

Мы наблюдаем эмоциональную (ассоциативную) составляющую у людей при восприятии литературных произведений, выделение слюны или функциональную реакцию организма, вплоть до расслабления пищеварительного тракта при коммуникациях, особенно если содержание коммуникации прямо или косвенно касается участника коммуникации.

Модель представления информации через свойства объясняет эти процессы как возникновение искусственного потока восприятия.

Из приведенной схемы очевидно, что знак не может быть определен по свойствам, являющимся последствиями действия знака, что вызовет образование самовозбуждающейся кольцевой связи в

нервной системе или ее логического аналога – рекурсивной ссылки в вычислениях.

Корректное использование знака требует корректного договора.

Современные технологии способны уточнить договоры в силу доступности инструментов измерения. Так у вас никогда не возникнет вопрос какой цвет считать красным или синим если вы пользуетесь эталонной палитрой или анализатором спектра.

Таким образом мы наблюдаем, что благодаря естественным моделям формализации организм начинает заниматься математикой гораздо раньше, чем мы начинаем изучать математику в школе.

В связи с этим важно построить процесс обучения таким образом, чтобы не вносить ошибок в восприятие субъекта в процессе обучения и получить полноценного творческого человека, способного корректно моделировать с использованием семантики и создавать корректный нематериальный актив.



ДВЕ ОШИБКИ МЫШЛЕНИЯ. ДВА ВАРИАНТА ОШИБОК, ВОЗМОЖНЫХ В СОЗДАНИИ КОГНИТИВНОЙ ФУНКЦИИ

Данный раздел не имеет отношения к физиологии организма и оценивает исключительно информационное содержание когнитивных функций в рамках математической модели представления информации через свойства.

Источником ошибки мышления является некорректное применение седьмой модели естественных моделей восприятия – семантическая коммуникация, однако проявление приобретенных когнитивных искажений может проявиться в любой модели и вызывает противоречие логической конструкции семантически приобретенной когнитивной функции и когнитивной функции, созданной организмом в результате досемантической коммуникации.

В математической модели представления информации через свойства когнитивное искажение появляется как «второе я». «Второе я» это – отдельные алгоритмические ветки принимающие конкурирующие решения для подконтрольной системы. Когнитивные ошибки характерны «раздвоением» личности на две или более.

Несмотря на то, что «я» рожденное когнитивной ошибкой может превалировать настолько, что корректное «я» может вообще не иметь внешнего проявления, корректное «я» образованное реальностью всегда существует, иначе организм погибнет вследствие расстройства функционирования физиологических систем.

При этом несмотря на многообразие возможных когнитивных ошибок, существует два существенно отличающихся класса когнитивных искажений, а как следствие и поведенческих свойств характерных для каждого из типов когнитивных ошибок:

- Когнитивные искажения, созданные подменой понятий, на которых они построены;
- Когнитивные искажения, созданные нарушением логики.

Когнитивные искажения, созданные подменой понятий, создают успешное функционирование в рамках простых замкнутых



10 >>>



искусственных социальных систем и функциональных обязанностей. По сути, биологическая система становится хорошим автоматом, для выполнения функциональных обязанностей и совершенно беспомощной вне искусственного жизненного цикла. При этом нервная система человека работает абсолютно корректно, но на некорректных исходных данных, то есть не работает за рамками искусственного цикла. Внешние проявления когнитивного искажения, связанного с подменой понятий, характерны проявлением высокой эффективности в исполнении функциональных обязанностей субъектом, сочетающееся с проявлением агрессивного консерватизма и попытками вернуть социальные отношения и системы, существовавшие в прошлом.

Когнитивные искажения, вызванные нарушением логики, характерны возникновением некорректных логических связей, нарушающих принципы функционирования в

рамках модели представления информации через свойства. Иерархическое функционирование модели представления информации через свойства нарушается связями, выполняющими циклические вычисления. Необходимо отметить, что в модели представления информации через свойства разрешены все связи, кроме циклических, следовательно, любая связь, нарушающая логику формирования когнитивной функции, является связью, влекущей циклические вычисления. Алгоритмические связи, нарушающие структуру, создают в математической модели ситуации, работающие сходно с параноидальными циклами, наблюдаемыми в психиатрии.

Независимо от типа, примененное на практике когнитивное искажение приводит организм к обнаружению разницы между «ожидаемым от действия результатом» и фактическим, что провоцирует организм к поиску причины ошибки.



ИСПРАВЛЕНИЕ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ – ОШИБОК МЫШЛЕНИЯ



Корректная когнитивная функция состоит в соответствии действия ожидаемому результату:

**cognitive function (changing property) = «fact»
→ «executable command» => expected property
change**

Когнитивная функция связывает действие и результат. Когнитивное искажение, примененное в когнитивной функции, приводит к результату отличному от ожидаемого. Таким образом мы имеем:

**function of cognitive distortion
(changing property) = «fact» → «executable
command» => non-expected property change**

Можно говорить о искусственном происхождении когнитивных искажений, поскольку намеренное внесение когнитивного искажения при начальном уровне развития технологий могло давать положительный социальный эффект. Так можно создать из человека воина или раба для работы на плантации. Однако развитие технологий потребовало от людей когнитивных функций, лежащих за пределами рабского труда.

Современные технологии ставят под вопрос необходимость наличия когнитивных искажений даже для общества потребления.

Людей объединяет реальность, что иллюстрировано на рисунке «Совмещение треугольников Фреге в коммуникации».

Таким образом организм имеет возможность контролировать содержание семантического восприятия и исправить когнитивную ошибку используя субъективное восприятие реальности, т.е. путем нахождения отличия в содержании информации, полученной в семантической коммуникации с собственными практическими навыками, полученными в результате односторонней коммуникации с окружающей средой (экспериментом или всеми имеющимися результатами полученными экспериментальным путем).

Некорректная когнитивная функция может быть исправлена при обнаружении результата отличающегося от реальности

**function of cognitive distortion (changing
property) = «fact» → «executable
command» => non-expected property change**

Для преобразования когнитивного искажения в когнитивную функцию достаточно связать некорректный результат с действием. Когнитивное искажение – такая же когнитивная функция, как и остальные.

Когнитивная функция	Действие	Полученное изменение восприятия
function of cognitive distortion (changing property)	«fact» -> «executable command»	expected property change
correct cognitive function (changing property)	«fact» -> «executable command»	expected property change

Когнитивная функция и есть связь между действием и результатом, но вычисленная субъективно, путем построения математической модели обработки информации, представляемой через свойства, которая строит соответствие (executable command, expected property change).

Поэтому можно подумать, что достаточно зафиксировать для конкретного **changing property полученную пару (executable command, expected property change), и когнитивная ошибка будет исправлена.**

Мозг так и делает.

Но это фактографическое восприятие, создающее только ассоциацию, которая использует первые три естественные модели формализации.

В этой ситуации необходимо попадание модели третьего уровня в модели более высокого уровня, то есть они должны быть модифицированы. Это занимает время, если вообще возможно. И все это

время существующее восприятие будет давать результат отличный от реальности.

Такой субъект всегда будет знать каков результат его действий в прошлом, но в силу наличия отличия настоящего от прошлого, когнитивная функция все равно будет неверная, поскольку результат будет отличаться от ожидаемого, в силу наличия обстоятельств, для которых необходимо применение остальных естественных моделей формализации.

«Хотели как лучше, а получилось как всегда» – цитата Виктора Степановича

Черномырдина, известного коммуниста, выведшего газодобывающие активы

СССР в подконтрольное ему акционерное общество во времена Бориса

Николаевича Ельцина, указывает на наличие непреодолимых когнитивных искажений у лица, пользующегося этой социальной формулой.

Таким образом, восстанавливая ассоциации в соответствии с реальностью у человека есть шанс вернуть здоровомыс-

лие и исправить собственную когнитивную ошибку. Но для этого придется практически заново прожить жизнь с того момента как когнитивная ошибка была получена.

Существует еще один способ возврата к здоровомыслию – поиск ошибки в субъективной модели, но это доступно только для тех, кто владеет технологией «представления информации через свойства», поскольку иначе субъект для поиска ошибки мышления будет использовать метод, который уже содержит ошибку мышления.

В ситуации несоответствия результата действия значению когнитивной функции организм использует стратегии, которые позволяют себя оградить от неправильно принятых решений. Организм может попробовать обратиться к реальности, но стратегия исправления собственных когнитивных искажений может оказаться процессом длительным по времени и непосильным с точки зрения отсутствия навыков, необходимых для когнитивного исправления когнитивного искажения.

Использование методов, содержащих когнитивные ошибки для исправления когнитивных ошибок приводят к прогрессированию ошибок мышления, то есть к приобретению новых. Причем, необходимо отметить, что многообразие процессов исправления одних когнитивных ошибок с помощью других когнитивных ошибок имеет общие черты прогрессирования, связанного с увеличением опасности деятельности человека, имеющего когнитивное искажение.



Это своеобразное проявление социальной инвалидности, человек нуждается в мудром руководстве и толковых подчиненных. Человек заменяет собственную когнитивную функцию на когнитивную функцию других людей.

Однако наличие применяемого на практике когнитивного искажения не позволяет человеку найти действительно мудрого руководителя и толкового подчиненного.

Сам субъект становится ограничен функционально в решении социального вопроса, ожидания в котором не совпадают с реальностью, он вынужден повторять чужое мнение, исключить себя из заинтересованных в решении насущной социальной проблемы и активно пользоваться ложью для достижения цели паразитирования.

Применение когнитивного искажения при выборе мнения достойного повторения или персоны, за которую предстоит голосовать, приводит к тому, что выбор будет сделан в пользу того, чья позиция позволит паразитировать, кто обманул, запугал или подкупил.

На действующее когнитивное искажение указывает аргументация действия фактами оскорбления, защитой чести, национальной или профессиональной принадлежности, принципами, исполнением искусственных, часто выдуманных правил и законов.

Само действие человека, применяющего когнитивное искажение, всегда относится к досемантической коммуникации. Попытка односторонней коммуникации с применением семантики выявляет для других участников коммуникации использование субъектом когнитивного искажения, что указывает на недееспособность субъекта и переводит коммуникацию в формат помощи в получении знаний.

Непризнание собственной недееспособности, вынуждает субъект к агрессивным действиям, исполь-



зованию манипуляций в коммуникации и распространению лжи.

Участие в хозяйственной деятельности человека, применяющего когнитивное искажение опасно как с точки зрения возникновения опасного результата практической деятельности, так и с точки зрения изменения це-

лей, на которые направлена эта деятельность.

Результатами применения когнитивной ошибки в практической деятельности всегда являются два последствия: опасный продукт и субъект, уверенный в необходимости его применения. Так опасное оружие возникает одновременно с злым диктатором.

КОРРЕКТНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ



ТРЕБОВАНИЯ К БЕЗОПАСНОМУ НАУЧНОМУ ЭКСПЕРИМЕНТУ

Естественные модели формализации лежат и в основе математики, и в основе функционирования организма.

С математической (формальной) точки зрения первые пять моделей (модели подконтрольного пространства, манипуляции, ассоциации, множеств, логики) достаточны для жизнеобеспечения и размножения организма.

Использование шестой и седьмой модели создаёт не просто образ эквивалентности, как при ассоциации, а дает возможность проецировать образ на действие или свойства, связанные с действием, это еще не план, но уже и не ассоциация. Это то, что можно обозначить в собственном искусственном восприятии и реальном мире как След или Знак.

Восьмая и девятая модель дают возможность прогнозирования и не совершать действия, последствия которых непреодолимы для дальнейшего существования.

Таким образом мы можем сформулировать необходимые условия для применения той или иной модели на практике, в виде требований к безопасному научному эксперименту. Только модели, отвечающие всем условиям безопасного научного эксперимента, могут быть применимы на практике и только людьми, обладающими достаточными для этого корректными научными знаниями.

Современный уровень развития технологий не позволяет получать новые знания в результате ошибок. Это слишком опасная, не применимая в современных условиях стратегия поведения.

Современная хозяйственная деятельность может проводиться исключительно в рамках эксперимента.

СОСТАВ НАУЧНОГО БЕЗОПАСНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА:

1. Цель, планируемая для достижения
2. Формальное описание проводимых мероприятий и сбора данных
3. Проект
 - 3.1. Проект создания
 - 3.2. Проект эксплуатации
 - 3.3. Проект утилизации
4. Периодичность и метод создания отчетов.
5. Место публикации и права доступа к информации.



15 >>>

Речь идет не о формальном соответствии названий разделов той или иной технической документации.

- Необходимо понять, что мы хотим и четко определить как мы оценим то, что получили в реальности.
- Необходимо выполнить принцип плана полного цикла, то есть создание, эксплуатация/проведение, утилизация с подробным описанием и оценкой влияния на окружающую среду и членов общества.
- Научный безопасный эксперимент должен соответствовать современным знаниям технологий. Поэтому необходимо организовать автоматизированный сбор сведений о событиях, связанных с самим экспериментом и субъектами с ним контактирующими.



Современные технологии позволяют автоматически получать всю необходимую информацию. Человеку достаточно понимать, как это работает, чтобы формулировать и воплощать идеи в реальность.

КОММУНИКАЦИОННОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ ЛЮДЕЙ, ПРИНОСЯЩИХ МАКСИМАЛЬНЫЙ ВРЕД КОГНИТИВНЫМИ ИСКАЖЕНИЯМИ

Вред в обществе приносят когнитивные искажения людей, когда они своими практическими действиями вмешиваются в природные экологические циклы, не имея

достаточных знаний технологий, на которые влияют их действия.

Поэтому неосторожное обращение с опасными материалами людей, не имеющих об этом представления не менее вредно, чем сооружение, построенное с нарушением проектных требований, или нанесение ущерба окружающей среде неучтенное проектной документацией.

Однако максимальный вред общественным процессам несут действия людей, препятствующие получению и распространению корректных знаний, это касается всех категорий: аппарата чиновников, представителей бизнеса, творчества и традиционных занятий, даже случайных прохожих. По прошедшим событиям мы знаем этих людей, где они живут, чем занимаются, какой вред принесли и какой вред продолжают

приносить. Но важно предотвращать вред до того, как он нанесен.

В этом отношении необходима организация социальной обстановки, благоприятной для реализации когнитивных возможностей каждого человека в создании корректного нематериального актива, независимо от увлечений и рода занятий.

Современные технологии позволяют контролировать появление когнитивных ошибок, безопасно препятствовать участию субъектов в практической деятельности, в которой то или иное когнитивное искажение будет применено, оказывать помощь в получении корректных знаний и исправлении когнитивных искажений.

ИЗМЕНЕНИЯ МАТЕМАТИКИ, ВЫЗВАННЫЕ ИГНОРИРОВАНИЕМ ПЕРВИЧНОЙ МОДЕЛИ ФОРМАЛИЗАЦИИ, ПРИМЕНЯЕМОЙ НА ПРАКТИКЕ

Существующая современная математика игнорирует первичную модель автономного информационного функционирования, примененную при ее создании как формальной науки. Вследствие чего формальное представление и математический аппарат оказались оторванными от моделей, использованных для их получения.

Первичная модель используется на физиологическом уровне, поэтому она была не замечена, так как всегда существовала для субъекта, проводящего формализацию.

Однако когнитивная ошибка дистанцирования от понятия модели в представлении языка, численном представлении, геометрии и базирующихся на них других разделов математики на сегодняшний день привела к многочисленным противоречиям и неоднозначности в различных разделах математики.

В современной математике мы используем модель при написании условия задачи, однако отсутствие базовых моделей используемого математического аппарата, приводит к нарушению мышления и при нетривиальных задачах приводит к некорректным результатам.

Применение когнитивных ошибок бытового языка в формаль-

ной науке приводит к противоречивым и неисполнимым документам, имеющим разные толкования, исполнение которых с ожидаемым результатом невозможно.

Использование логического вывода, обозначаемого как «объект» в качестве базового понятия языков программирования, привело к несовместимости кодов, необходимости создания новых кодов для решения новых задач, привязке математики к аппаратному исполнению вычислительных систем.

Мы столкнулись с ситуацией, когда не можем внести изменения, связанные с изменением наших представлений, не переписывая коды заново.

Непонимание того, что восприятие построено на представлении информации через свойства, привело к созданию дублированных многократно противоречивых массивов информации, исключаящих достоверность и применимых исключительно для манипуляций людьми и асоциальных действий.

Эти когнитивные ошибки формализации и вызванные ими последствия исправляет применение первичной модели автономного информационного функционирования в основах формальной науки.

17 >>>



Причем эта модель действительна не только для человека разумного, но и для широкого круга живых организмов из разных царств.

Исследуя первичные модели формализации (первичной модели автономного информационного функционирования) мы можем исправить проблему некорректности формализации и когнитивных искажений уже сегодня.

Математика — это формальная наука, представляющая собой формальные модели доступные для создания и использования в рамках физиологии организма.

Предметом математики являются модели свойств субъективного взаимодействия организма с окружающим пространством.

Формальный – существующий в рамках моделей, то есть допущений о неизменности принятых для модели положений / условий.

Наука – описание, не допускающее преднамеренных искажений.

Настоящие положения сформулированы с учетом физиологии организма. Принятие первичной модели делает математику наукой по формированию и использованию моделей.

Использование формальной логики в рамках понятия «модель», позволяет пользоваться понятиями «корректное мышление» и «достоверные данные».

Представление информации через свойства подразумевает использование обязательных реквизитов пространственно-временного представления (континуума) путем присвоения обязательных атрибутов – «автор» и «время». Само же содержание – текущая модель – представлена как зависимость, состоящая из родительских моделей.

Представление информации через свойства позволяет создавать и пользоваться корректными языками, создавая группы моделей, отвечающие требованиям необходимости и достаточности, не противоречащие другим семантическим концепциям.

Представление информации через свойства позволяет сделать автоматизированные системы универсальными с точки зрения использования, а хранимую информацию сделать пригодной для технического учета, справочного использования, анализа и проведения научных исследований.

Представление информации через свойства раскрывает возможности искусственного интеллекта, ограниченные сегодня тем же объектно-ориентированным подходом.

Естественные модели формализации помогут гармонизировать учебные планы с физиологией и развитием обучаемых.

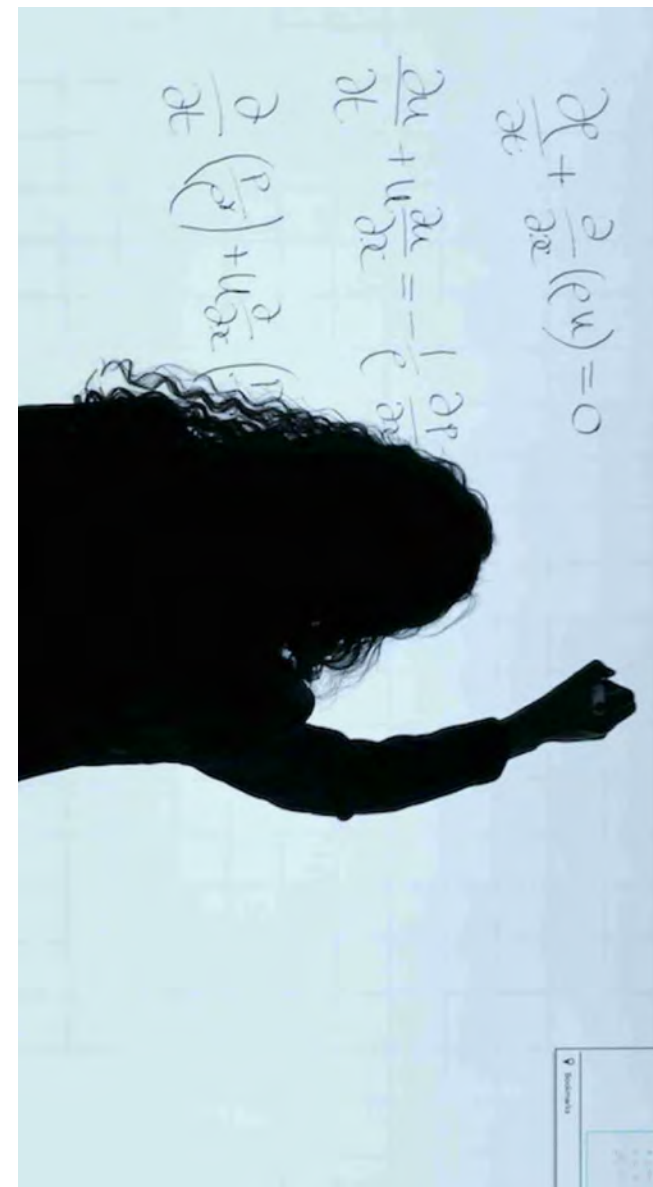
И, конечно, мы получим новый уровень робототехники.

ДАЖЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭТОЙ РАБОТЫ МОЖНО ОДНОЗНАЧНО СКАЗАТЬ, ЧТО:

- в программах обучения отсутствуют раздел формализации речи и концепции создания знаков,
- теория множеств должна изучаться до изучения разделов связанных со счетом,
- каждый раздел, связанный с численным представлением необходимо изучать в действующих для них моделях,
- геометрическое представление, тригонометрия, тоже нуждается в моделях.

Неточности, некорректности и когнитивные ошибки, попадающие в современную математику, затрудняют изучение естественных наук.

Разделы, связанные с теорией вероятности и высшей математики наиболее близки к содержанию первичной модели автономного информационного функционирования, знание которой значительно упрощает получение корректных результатов.





ВЫВОДЫ В ЧАСТИ СОЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ИСХОДЯ ИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕРВИЧНОЙ МОДЕЛИ ФОРМАЛИЗАЦИИ В МАТЕМАТИКЕ

Поскольку первичная модель автономного информационного взаимодействия имеет коммуникационную природу и опирается на практические навыки людей, можно сделать социальные выводы о корректности стратегий практической деятельности.

ВОТ НЕКОТОРЫЕ ИЗ НИХ:

- Знания человека – единственный действенный и одновременно не освоенный ресурс человека, который создает и контролирует общественные процессы. Знания могут быть корректно сформированы, использованы и собраны технологией представления информации через свойства в виде корректного нематериального актива.
- Для корректного мышления и исключения когнитивных искажений человек должен иметь представление о первичной модели, корректном мышлении и достоверной информации
- Когнитивное искажение человека является

- недостатком умственной деятельности
- Практическая деятельность человека должна быть ограничена его корректными практическими навыками – знаниями.
- Исправление когнитивного искажения происходит через оказание помощи в получении знаний – помощи в исправлении ошибок логического вывода и / или доказательством необоснованности применённых в мышлении данных.
- Хозяйственная деятельность – всегда эксперимент, и к эксперименту необходимо относиться с научным подходом, чтобы обнаружить и учесть явления, встречающиеся в течении жизненного цикла проекта
- Социальные структуры здравомыслящих людей могут решать исключительно вопросы применимости той или иной технологии в настоящее время для эффективного и безопасного целевого использования
- В рамках одной модели существует одно

корректное решение, следовательно, корректное мышление не допускает двух корректных мнений по одному вопросу. Внешнее сходство с тоталитаризмом скрывает иной механизм. Ваше мнение поддержат только если вы корректно решили проблему. Несмотря на свою субъективность и авторское происхождение, корректное мышление не может иметь аффилированности.

- Ложь и ее производные: плагиат, манипуляции, насилие и другие признаки досемантической коммуникации в коммуникации здравомыслящих людей возникают при потере здравомыслия хотя бы одной стороной.
 - Манипуляция и насилие как досемантические коммуникации, применимы в обществе исключительно к субъектам ведущим хозяйственную деятельность с использованием когнитивных искажений.
- И так далее.

ДУАНЬУ – ПРАЗДНИК НАЧАЛА ЛЕТА



Главный редактор газеты «Современная школа России» Анатолий Кохан

Один из важнейших традиционных Китайских праздников – праздник начала лета – ДуаньУ – отметили и в Москве.

Китай и Россия славятся многовековой историей и богатым культурным наследием, а их традиционные праздники являются своеобразным «мостом» дружбы между этими странами

ДуаньУ – праздник, название которого обычно переводится как Праздник драконых лодок, по наиболее распространённому в этот день обрядовому действию — состязанию в гребле на лодках, изображающих драконов.

Существует много легенд и поверий касательно того, как возник этот праздник, однако чаще всего его считают днем воспоминаний и чествований китайского поэта–лирика по имени Цюй Юань (340 –278 до н.э.).

В истории Китая это – первый известный лирический поэт эпохи «Сражающихся Царств». Его образ стал одним из символов патриотизма в китайской культуре.

Цюй Юань был министром при царском дворе. Но один из недоброжелателей оклеветал его и Цюй Юаня изгнали из города. Всю оставшуюся жизнь поэт собирал народные легенды и сказания, создавая произведения, в которых описывал свою страну, а также свои чувства по отношению к ней. (В таких работах, как «Лисао»,



Знаменитый китайский танец Дракона



«Прекрасное далеко», исполняет Большой детский хор имени В.С. Попова



Китайский танец с драконами, исполняет танцевальный коллектив ASIA FUSION Drums&Dance show

«Цзюгэ» и «Тяньвэнь» он описывает боль своей души и печаль, которые ему суждено было испытать).

В середине III века до н. э. значительно усилилось царство Цинь, и в 278 до н. э. столица Чу (царство в южном Китае во время эпохи Чуньцю) была захвачена циньским военачальником Бай Ци (кит. упр. 白起). Узнав об этом, Цюй Юань создал «Плач о столице» (кит. упр. 哀郢) и покончил с собой, бросившись в реку.

Над предполагаемой зоной затопления поэта, в уезде Цыгуй, построен современный поселок, названный в честь поэта Цюй Юань.

Показательное выступление. Исполняет многократный золотой призер международных чемпионатов по воздушно-силовой атлетике Мария Сёмина





Выпускник консерватории имени Петра Ильича Чайковского
Ян Пу

Люди с огромным уважением относились к поэту, поэтому, узнав о его гибели, они всячески пытались отыскать в реке его тело. Рыбаки искали его на лодках, а остальные люди бросали в воду разную еду: рис, хлебцы, яйца, чтобы накормить рыб и раков, которые могли повредить тело Цюй Юаня. А древний лекарь даже вылил в реку вино, которое, по его мнению, должно было опьянить всех подводных жителей. Постепенно это перешло в традицию – каждый год есть праздничные лакомства, запивая рисовым вином и устраивать гонки на драконьих ладьях, откуда и пошло название праздник драконьих лодок.

В честь китайского национального праздника ДуаньУ в Москве прошло мероприятие, свидетельствующее о большой и давней дружбе, связывающей два могущественных многонациональных народа – Китайский и Российский.

Организаторами мероприятия являются Ассоциация содействия гуманитарно-технологическому развитию «Русско-Китайское сотрудничество»,

Высшая школа корпоративного управления РАНХиГС при Президенте РФ, Образовательный проект «Кабинет Конфуция», онлайн – школа китайского языка «Good School».

Праздник начался торжественной частью. Своих коллег и друзей с трибуны приветствовали проректор РАНХиГС Немировченко Полина Геннадиевна,



Фотозона с примеркой национальной одежды Ханьфу



Вице-президент Ассоциации «РусКит»
Рашид Оздоев



Помощник Президента Ассоциации «РусКит»
Элеонора Агабальян



Финальная песня праздничного
концерта



«Пекинская ночь». Композиция на традиционных китайских
инструментах. Исполняет музыкальный
ансамбль «Кабинет Конфуция»

советник–посланник по культуре Посольства Китайской Народной Республики в России Фэн Литао, Президент Ассоциации содействия гуманитарно–технологическому развитию «Русско–китайское сотрудничество» Цзи Цзиньфэн, декан ВШКУ РАНХиГС Календжян Сергей Оганович, а также директора московских школ.

В ходе торжественной части состоялась церемония награждения педагогов «Кабинета Конфуция» за разработку обучающих презентаций для учащихся начальных школ.

Праздник включил в себя мастер–классы по китайской культуре–каллиграфии, живописи, плетению традиционных узлов, чайной церемонии, работу фотозоны с примеркой китайской национальной одежды Ханьфу.



Мастер–класс по китайской культуре (каллиграфия)



Кроме того, гости приняли участие в праздничной лотерее и получили памятные подарки.

В концертной программе выступили выпускники Московской консерватории имени П.С. Чайковского, Большой детский хор имени В.С. Попова, танцевальный коллектив ASIA FUSION, студенты Российского университета спорта «ГЦОЛИФК», многократный золотой призер международных чемпионатов по воздушно-силовой атлетике Мария Семина, музыкальный ансамбль «Кабинета Конфуция» наряду с коллективами преподавателей и учеников «Кабинета Конфуция». Красочные концертные номера не оставили равнодушным ни одного зрителя в зале.

Прошедший фестиваль является 2-м праздником, который проводится Ассоциацией в рамках проекта «Кабинет Конфуция» на территории России. Планируется ежегодное проведение фестиваля на московских площадках.

Такого рода мероприятия способствуют укреплению уже созданных мостов дружбы между Китаем и Россией, проложенных во многих областях науки, образования и коммерции. В добрый путь!



Руководитель учебного центра ООО «КитРус» Ольга Кученкова



Мастер-классы по китайской культуре (каллиграфия, традиционная живопись, чайная церемония)



ДЕСЯТИМИНУТНЫЕ СЕМИНАРЫ БЫСТРЫЕ ТРЕНИРОВКИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ ТОДД УАЙТЕКЕР, АНЕТТА БРЕ

Тодд Уайтекер и Анетта Бре предлагают четкие и практичные предложения для внедрения эффективных методик преподавания. «Десятиминутные семинары» — это мощный ресурс для школьных преподавателей и руководителей, которые хотят максимально использовать возможности для профессионального роста и улучшения школьного климата.

Доктор Тодд Уайтекер - ведущий лектор в сфере просвещения, и его идеи о важности преподавания нашли отклик у сотен тысяч преподавателей по всему миру. Анетта

Бре — бывший классный преподаватель, координатор учебных планов, является координатором вводных программ для учителей в школах и университетах.

Авторы предлагают сорок простых и легких для применения в деле семинаров, предназначенных для улучшения учебного процесса, каждый из которых можно пройти за десять минут.

Как обеспечить внимание учеников

СЕМИНАР 1

1. Факт: Все эффективные учителя являются эффективными руководителями в классных комнатах.
2. Факт: Даже самые эффективные учителя прилежно работают для постоянного улучшения своих навыков руководства в классе.



3. Факт: Не все учителя являются эффективными руководителями.
4. Факт: Без эффективных навыков руководства не может быть эффективного обучения.
5. Факт: Все учителя способны становиться более эффективными, но многим это не удается из-за нехватки руководящих навыков. Это приводит нас к Факту 1: Все эффективные учителя являются эффективными руководителями.

Любой администратор может признать, что если бы все учителя эффективно руководили своими классами, то проблемы с дисциплиной бы резко уменьшились, а успеваемость мгновенно повысилась.

Хотя мы не принижаем важность знания предмета, само по себе оно не делает учителя эффективным руководителем в классной комнате.

Вы не можете эффективно учить любому предмету, если не можете руководить учениками. В классе, где учитель не обладает навыками руководства, эффективное обучение невозможно.

Большинство администраторов и специалистов по работе с персоналом при проведении семинаров больше всего озабочены тем, как захватить и удержать внимание слушателей. Приходилось ли вам присутствовать на лекции и наблюдать, как выступающий безуспешно пытается привлечь внимание слуша-

телей? Или на собрании, где выступающий в качестве последнего средства повышает голос, чтобы перекрыть разговоры в помещении? Это неэффективные мероприятия. Точно так же, если учитель все время старается привлечь и удерживать внимание учеников, его уроки неэффективны.

Хорошая новость заключается в том, что существует простое решение, которое и будет темой сегодняшнего семинара.

Семинар

Начните семинар с вопроса для учителей: «Какая процедура является самой важной для учителя?» Пусть они отвечают в течение двух минут. Выслушав их, скажите, что все ответы были хорошими и обоснованными. Однако самая важная процедура, в которой нуждается любой учитель — это способ, обеспечивающий внимание учеников.

Установив этот факт, задайте следующий вопрос: «Какая процедура обеспечивает внимание ваших учеников? Иными словами, что вы делаете каждый раз, когда вам нужно привлечь внимание учеников?» Многие учителя не имеют твердо установленной процедуры для того, чтобы обеспечить внимание учеников. Некоторые говорят: «Мне нужно ваше внимание!» Если с первого раза это не помогает, они повторяют три-четыре раза, пока не подействует. Если все-та



ки не помогает, они пробуют варианты вроде: «Тишина в классе!» Некоторые прибегают к угрозам. Список методов длинный, но результат один и тот же: болтливые, легко отвлекающиеся ученики.

Лучшие учителя будут рады поделиться некоторыми эффективными методами для привлечения внимания учеников. Хотя обмен идеями имеет важное значение, имейте в виду, что это рабочий семинар, нужно продемонстрировать наиболее эффективный способ.

Вот наше предложение.

Скажите ученикам: «Иногда мне бывает трудно получить ваше нераздельное внимание. Когда это происходит, я буду делать две вещи». В этот момент улыбнитесь и поднимите руку. Спросите учеников: «Какие две вещи я делаю?» (Заметьте, что они почти всегда сначала обращают внимание на улыбку.) Когда они ответят, скажите: «Когда вы видите, как я делаю эти две вещи, мне нужно, чтобы вы перестали разговаривать и подняли руки. Это будет сигналом, что вы готовы слушать меня». Потом скажите: «Теперь потренируемся. Когда я скажу: «Давайте!», разговаривайте друг с другом, сколько угодно. Когда я улыбнусь и подниму руку, перестаньте разговаривать и поднимите руки. Давайте!»

[Имейте в виду, что вы демонстрируете этот способ учителям, поэтому они будут вашими учениками.] Пусть в классе будет шумно. Потом улыбнитесь и поднимите руку, но не начинайте говорить до тех пор, пока в классе не наступит тишина, и все не поднимут руки. Кстати, это займет лишь несколько секунд. [Вы также заметите, что некоторые учителя (ученики) тоже будут улыбаться, хотя это не является условием процедуры.]

Улыбки заразительны, а улыбчивые учителя гораздо реже вступают в борьбу характеров со своими учениками.

Когда все затихнет, скажите: «Спасибо, что выполнили процедуру. Конечно, вы понимаете, что ученики не будут так быстро следовать ей. Просто продолжайте делать это упражнение вместе с ними. Напоминайте им, когда они будут забывать. Последовательно приучайте их к процедуре, с улыбкой на лице. В тот момент, когда вы будете выглядеть расстроенными, они выиграют, а вы проиграете, и никакая процедура не будет работать.

Напомните учителям, что процедуры относятся к классам любого возраста. В них нет ничего «элементарного». Профессиональные футбольные тренеры применяют такие процедуры и раз за разом практикуют их каждый день. Так они добиваются того, что их команды начинают выигрывать.

И наконец, напомните учителям, что контроль в классной комнате начинает ухудшаться, когда учитель перестает быть последовательным. У вас есть один и только один выбранный способ надежно обеспечить внимание ваших учеников. Вы должны последовательно пользоваться им. Если вы будете делать это с добродушным и непринужденным видом, то устраните соблазн борьбы характеров.

Скажите учителям, что отныне вы будете пользоваться этой процедурой на учительских собраниях. Хорошей идеей будет также распространить ее на школьные собрания учеников.



Реализация

Вы показали процедуру, обеспечивающую внимание учеников. Теперь вы хотите, чтобы они отправились в свои классные комнаты и применили эту процедуру на практике. Если некоторые учителя уже имеют процедуру, хорошо работающую для них, пусть продолжают пользоваться ей и делятся со своими коллегами. Вашим учителям не нужно иметь точно такую же процедуру, как вы только что показали. Вы просто хотите, чтобы они последовательно пользовались одной процедурой, обеспечивающей внимание учеников. Однако следует заметить, что какой бы процедурой они ни пользовались, она должна состоять из двух компонентов: (1) ее нужно применять последовательно и (2) они должны иметь радостный вид, когда применяют ее. Скажите учителям, что на этой неделе

(и в будущем) вы будете обходить классные комнаты и наблюдать за их процедурами, привлекающими внимание учеников. Когда вы встретитесь с учителем в коридоре — особенно с таким, который испытывает проблемы с дисциплиной в классе, — спросите его или ее, как работает новая процедура.

Когда каждый учитель последовательно реализует процедуру, обеспечивающую внимание его учеников, проблемы с дисциплиной немедленно пойдут на убыль. И как только ваши учителя получат надежный способ закрепить внимание, они смогут выйти на новый уровень общего руководства классом. Оставайтесь начеку и продолжайте следить за реализацией. Учителя, которые проявляют последовательность, имеют меньше учеников, которые сопротивляются их усилиям!



КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

СПОСОБНОСТИ**ИЛИ****ПОСЛЕДНЯЯ ИНСТАНЦИЯ
ЭГОПОЛЯРНОГО
ОБЩЕСТВА**www.Kohan.ru

*Самый верный результат нашей истории —
Это наша с Вами реальная жизнь,
Это настоящая оценка дел наших предков*

Заказать книги можно с доставкой почтой России наложным платежом.
Позвонив по телефону: +7 499 788 72 39,
или написав на электронную почту:
design@owc.ru

Заказывайте книги с автографом автора.
Спрашивайте книги в магазинах г. Москва,
ФГУП «Издательство «Транспорт»,
магазин «Транспортная книга» Садовая–Спаская,
д. 21/1, м Красные ворота

КОРРЕКТИРОВКА СУБЪЕКТИВНОГО ВОСПРИЯТИЯ И СОЗДАНИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО АКТИВА

Человек работает головой, а не руками, даже если работает руками.

Мы все создаем субъективный нематериальный актив, сначала чтобы адаптироваться к общественным процессам и хозяйственной деятельности, чтобы обеспечить свое существование. Потом нас интересует содержание семьи и детей, но мы сразу делаем несколько больше, чем необходимо, — мы всегда создаем субъективный нематериальный актив, которым можем поделиться, если нематериальный актив необходимого качества.

Наш нематериальный актив частично достается детям и близким, а часто — никому. Потеря нематериального актива не только потеря самого субъекта, это потеря тех, кто его окружает, если конечно есть что потерять. Мы привыкли, когда поколение за поколением теряли нематериальный актив. Но при отсутствии понимания корректного мышления ценность имело только то, что мы получали в результате ошибок. Сегодня мы не можем себе позволить совершать ошибки, чтобы получить знание. Наши технологии слишком совершенны и опасны для неразумного использования.

Представление информации через свойства дает возможность каждому формализовать собственное понимание языка, на котором вы разговариваете, собственные

знания математики и собственные профессиональные навыки, приводя их к гармонизации с реальностью, и в результате прийти к корректному практическому навыку, действительно для каждого члена общества. Обществу нужен нематериальный актив граждан, чтобы принимать корректные решения в применении технологий.

Сегодня представленная в литературе и учебниках информация недостаточно формализована, чтобы могла быть корректно использована напрямую в том виде, в котором она существует.

Корректное мышление позволяет каждому принять участие в научном и образовательном процессе.

Нам преподают предметы, не описывая модели, а потом удивляются «почему специалист, говоря мягко, туп и некомпетентен?». В ваших силах изменить это.

Формализуйте свое представление в термины свойств, обращайте внимание на источники информации и последовательность ее получения. Сначала разберитесь с моделью, а только затем с применимым математическим аппаратом.

И вы поймете, как спокойно, долго и счастливо жить вы созданы.

Анатолий КОХАН



АПОЛЛОН 1

АВАРИЯ СО СМЕРТЕЛЬНЫМ ИСХОДОМ В ИСТОРИИ НАСА

Мы вспоминаем об аварии, унесшей жизни трех астронавтов и корабля «Аполлон-204».

Корабль проходил испытания в Космическом центре Кеннеди во Флориде. Менее чем за 10 минут, после возгорания в кабине, погиб экипаж космического корабля, состоявший из трех человек. Астронавты стали первыми погибшими в программе «Аполлон».

По просьбе семей погибших космонавтов, несостоявшуюся миссию назвали так, как она должна была называться, если бы прошла успешно – Аполлон 1.

Были существенные различия в интерпретации причин аварии между отчетом НАСА и аэрокосмической компанией «Североамериканская авиация» (North American Aviation), но осталась только одна официальная версия, говорящая одним авторитетным голосом.

Расследование аварии «Аполлона-204», проведенное Сенатом и Конгрессом США показало, насколько реально «публичное лицо» инженеров НАСА, действительно ли они сама рациональность, прогресс и безупречность, или все-таки – нет?

По сути, расследование - отчет аварии Аполлона 204 раскрывает разницу между «идеальным» НАСА и реальностью.

КАТАСТРОФА АПОЛЛОНА 204

В 8 часов утра 27 января 1967 г. космический корабль SM012 находился на площадке в Косми-



ческом центре Кеннеди, проходя тестирование. Целью этого теста было: проверить все системы космического корабля и эксплуатационные процедуры как можно ближе к условиям полета в моделируемом запуске.

В тот же день, около 13:00, в космический корабль во-

шли астронавты: Полковник Вирджил Иван (Гас) Гриссом, Подполковник Эдвард Хиггинс Уайт, II, и Лейтенант-командер Роджер Брюс Чаффи.

Гас Гриссом был ветераном-астронавтом. Он был одним из первых семи астронавтов и участвовал в программе пилотируемых космических полетов с момента ее создания в 1959 году. Эд Уайт был одним из «Новой девятки», присоединившихся к НАСА в 1962 году. Он был пилотом миссии «Джемини-4» и первым американцем, участвовавшим во внекорабельной деятельности (EVA). Роджер Чаффи присоединился к НАСА с третьей группой отобранных астронавтов» и был, по меркам своих товарищей по команде, относительно новым новичком.

Руководитель программы «Аполлон» Джозеф Ши предложил полковнику Гриссому сесть в космический корабль, чтобы он мог помочь диагностике любых технических проблем, которые могли возникнуть. Приблизительно через 20 минут начался обратный отсчет. Гриссом заметил необычный запах через свою систему контроля окружающей среды. Примерно через час и двадцатиминутной задержки никаких проблем не было обнаружено, и обратный отсчет был перезапущен. Примерно в 18:31 приборы зафиксировали значительный скачок напряжения на шине переменного тока. В то же время начала работать высокочувствительная система навигации. Практически сразу экипаж дал первые устные сигналы о чрезвычайной ситуации - микрофон Гаса Гриссома все время работал, и был слышен его голос, говорящий либо «эй», либо «огонь». Последующее расследование показало, что пожар начался в левом нижнем углу отсека для оборудования, ниже кресла Гаса Гриссома, который был зафиксирован в нем в горизонтальном положении.

Был отдан приказ о начале эвакуации астронавтов и техники в Белую комнату, куда должен был войти экипаж из космического модуля. Из кабины вырвались пламя и газ. Ряд сотрудников площадки

сообщили, что они думали, что космический корабль вот-вот взорвется, и быстро покинули этот район.

Менее чем через минуту после первого сообщения о возгорании, густой дым практически свел к нулю видимость в Белой комнате и возможную туда эвакуацию. Техники должны были работать, по сути, на ощупь, видимость была ограничена. Примерно через девять минут после первых сообщений о возгорании прибыла бригада скорой помощи в Белую комнату. Вскоре за ними последовали трое врачей НАСА. Когда доктора вошли в Белую комнату, они определили, что экипаж погиб, не выдержав жару, дым и термические ожоги.

Внутреннее пространство космического корабля было практически уничтожено пожаром, в результате от него почти ничего не осталось.

Высшее руководство НАСА действовало быстро: персоналу НАСА и подрядчикам было предложено воздержаться от комментариев средствам массовой информации или проведения публичных выступлений по поводу произошедшего. Однако, даже в первые дни расследования становится ясно, что этот пожар не мог угрожать программе «Аполлон» в целом. Действительно, докладные записки и выступления самых высокопоставленных лиц НАСА ясно дали понять, что пожар «Аполлона-204» рассматривался как нечто, что случилось и прошло, а работа продолжится в обычном режиме.

Чиновники НАСА начали расследование аварии. Был сформирован совет, состоящий почти исключительно из старших должностных лиц НАСА и возглавляемый Флойд Томпсоном, в то время директором Исследовательского центра Лэнгли (ЦРУ). Полковник ВВС США Фрэнк Борман вскоре был назначен в совет, чтобы представлять корпус астронавтов. Еще восемь



Astronaut Chaffee's Flight Suit.

Photo Credit — National Archives

человек стали членами Совета — 6 инженеров. Из этих инженеров почти все были сотрудниками НАСА, большинство из которых имели высшее должности и работал в НАСА с момента его основания.

Наблюдательный совет немедленно учредил 21 отдельную комиссию для изучения возможных причин аварии.

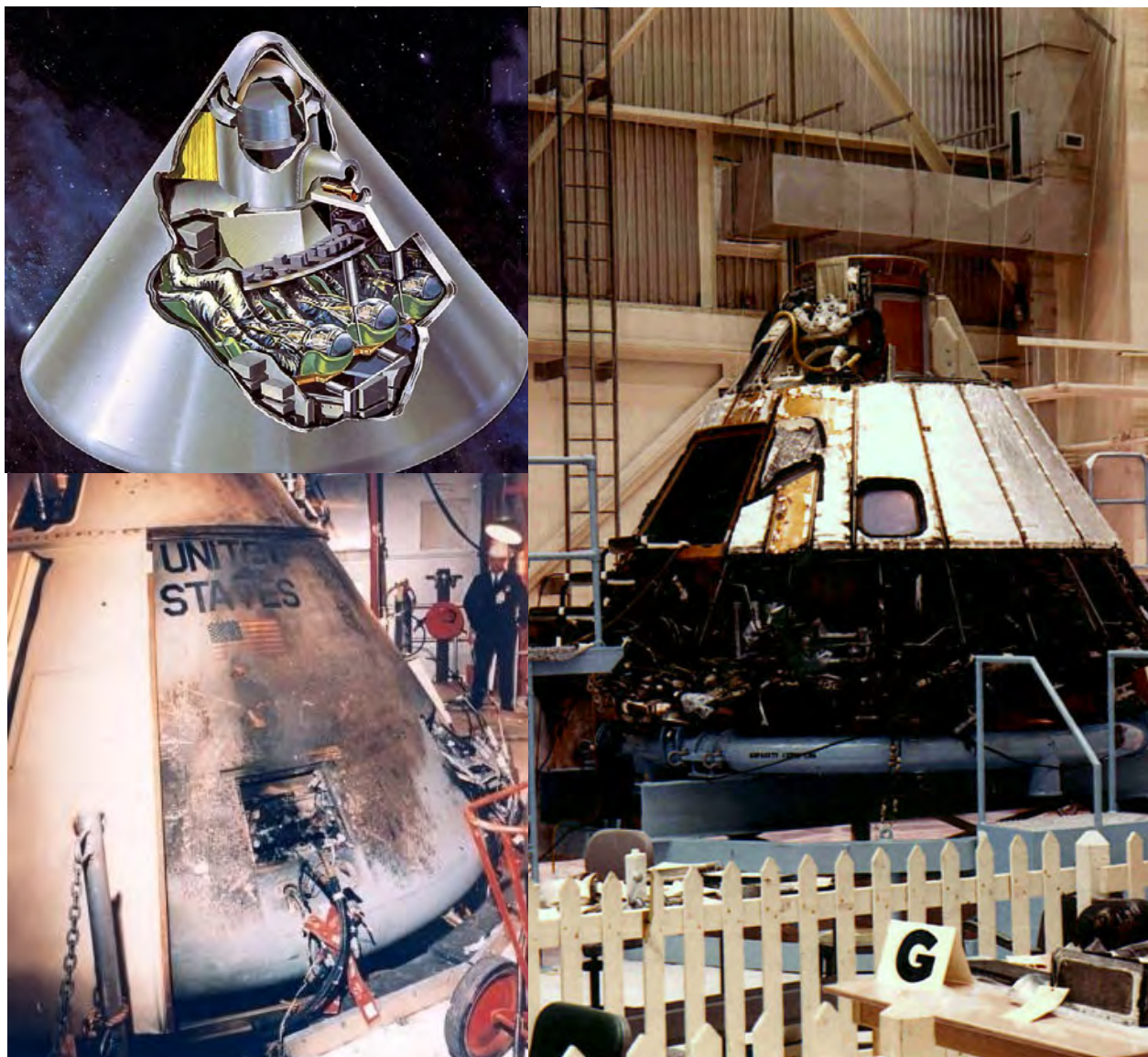
25 февраля 1967 года написан промежуточный отчет. Этим Совет достиг точки, близкой к своим окончательным выводам: нет уверенности в том, что когда-либо будет найден окончательный ответ на вопрос - где был источник воспламенения. Также был выпущен ряд предварительных рекомендаций для исключения возможности появления в кабине огня.

Все доклады были воспроизведены в окончательном отчете Наблюдательного совета и совершенно нейтральны в своих выводах. Однако, за кулисами официоза были и другие, более открытые отчеты. В них установлено, что рядом с одной из дверей доступа к системе экологического контроля (ECS), было несколько проводов, которые, по-видимому, были повреждены до пожара, и были обнаружены неправильно припаянные соединения в водопроводной сети ECS, которые, по-видимому, вышли из строя. Однако наиболее настораживающими были предварительные выводы: серьезный пожар произошел в кабине космического корабля в условиях, которые были достаточно похожи на опыт эксплуатации пилотируемых космических кораблей за последние семь лет. Предыдущая политика основывалась на предположении, что пожар внутри кабины настолько маловероятен, что не нуждается в бортовой противопожарной защите. Эта авария дала новый взгляд на вероятность такого пожара.

Расследование аварии «Аполлона-204», проведенное Сенатом и Конгрессом выявило различия между «публичным лицом инженерии НАСА» и реальной инженерией, где «неудачи не исключены».

В программе «Аполлон» было 13 успешных миссий и одна авария со смертельным исходом — это и есть реальность.

Александр Ф. Г. БРАУН,
Доктор философии в области истории,
антропологии и науки



ОБОРУДОВАНИЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ

НІТЕСН ОВС В99 RРG700 (23)

СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ:

Научная деятельность, образование, интерактивное обучение, включая дошкольное и дополнительное

- * Терминал видеоконференций исполнение 19" 2U – это программно-аппаратный комплекс групповой видеоконференцсвязи коммерческого и специального назначения для залов видеоконференции.



Менеджеры компании всегда помогут найти подходящее для Вас комплект оборудования

zone-ip.ru

owc@owc.ru

+7(499)964-72-39

Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

Учредитель и издатель

Акционерное общество «Компания «Открытый Мир»

Территория распространения: Российская Федерация

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-445113 от 08.04.2011 года

Главный редактор: Анатолий КОХАН

Редакционная коллегия: Лежава А.В.,

Горшкова Н.М., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г.Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр.7

Тел.: +7 499 964 72 39 E-mail: mail@owc.ru

Отпечатано в типографии Акционерное общество «Компания «Открытый Мир»

107023, г.Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр.7

Тел.: +7 499 964 72 39

E-mail: mail@owc.ru

Общий тираж: 1000 экз. Заказ №4078-2023

Время подписания в печать: по графику 10.06.2023 г. 16.00, фактически: 18.00

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газеты «Современная школа России» обязательна

Официальный сайт газеты «Современная школа России»: www.russia-school.com

ISSN 2305-3798

Цена свободная