



**РУССКИЙ  
ГЕНИЙ  
АМЕРИКИ  
НИКОЛАЙ ФЕШИН**

стр. 5



**РЕВОЛЮЦИЯ  
СОЗНАНИЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

«ВЫ МОЖЕТЕ ДАВАТЬ СЕБЕ ВЫСОКУЮ  
ОЦЕНКУ, НО ОНА НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ.  
ВЛАСТЬ — ЭТО НЕ ВОЗМОЖНОСТЬ  
ПОДЧИНИТЬ ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА.  
ВЛАСТЬ — ЭТО ВОЗМОЖНОСТЬ  
ПРОТИВОСТОЯТЬ СТИХИИ  
И ВЫЗОВАМ ВРЕМЕНИ»

03

**ПОЛНОСТЬЮ  
БЕЗНАЛИЧНОЕ  
ОБЩЕСТВО**

КТО БУДЕТ ТРОГАТЬ  
НАШИ ДЕНЬГИ

13

**ВТОРОЕ  
ПРИШЕСТВИЕ  
ГОСКОНЦЕРТА**

БРЕНД ИЛИ  
«БОЕВАЯ ЕДИНИЦА»

15



ISSN 2305-3798



12+



## Intel представляет новые возможности технологий в рамках выставки CES



5 января 2016 г. Intel представила современные технологии, которые создадут новые возможности для повседневной жизни пользователей цифровых устройств. Начиная внедрением цифровых решений в спорте, развитием разработок для медицины и здорового образа жизни, заканчивая практической реализацией творческих способностей людей в области музыки, робототехники и изобретений, корпорация объявила о целом ряде проектов сотрудничества, о новой продукции, инновационных технологиях, которые позволяют создавать удивительные вещи.



В рамках поддержки привычных способов тренировки людей, просмотра и участия в спортивных соревнованиях Брайан Кржанич (Brian Krzanich), главный исполнительный директор корпорации Intel, объявил о серии совместных проектов с ведущими отраслевыми брендами, которые будут использовать цифровые технологии и методики анализа данных. Intel объявила о планах по сотрудничеству с ESPN и Red Bull Media House, направленному на разработку решений на базе технологий Intel, которые смогут использовать как спортсмены для улучшения своих результатов, так и зрители во время просмотра спортивных соревнований. Кроме того, представители корпорации рассказали о совместной работе с New Balance\* и Oakley\* в рамках персонализации и оптимизации инструментов, которые используют люди для активного образа жизни.

Технологии Intel продолжают вдохновлять людей на создание и открытие новых решений, и Кржанич объявил о многолетнем партнерстве с Национальной академией искусства и науки звукозаписи (The Recording Academy\*) в рамках ее официальной программы Next Generation of GRAMMY\* Moments для того, чтобы люди могли использовать все самые современные технологии в области музыки. Первым музыкальным исполнителем, который будет работать с Intel в

рамках этого проекта, станет Леди Гага, обладательница 6 премий GRAMMY\*. Эти проекты будут реализовываться в рамках 3 основных тенденций, которые, как сказал Кржанич, определяют будущее: «умный» мир с расширенными возможностями, как человек, и персонализированные компьютерные вычисления.

«Все более важную роль в современном мире играют технологии, которые объединяют в себе такие качества, как спонтанность к трансформациям, оригинальность и доступность, – сказал Кржанич. – Благодаря людям, которые выбирают функциональные возможности, а не отдельные решения, технологии Intel становятся катализатором для создания небывалых возможностей и, в конечном счете, трансформации мира, в котором мы живем».

Подробное описание заявлений, которые были сделаны в рамках основного доклада Intel в ходе CES\* 2016:

Использование цифровых технологий в спорте:

• Intel объявила о сотрудничестве с ESPN\* с целью продемонстрировать новейшие технологии для анализа достижений спортсменов в рамках

мероприятия X Games Aspen 2016. Компактный и энергоэффективный модуль на базе Intel® Curie™ будет использоваться в рамках соревнований по сноубордному слупстайлу и биг эйр среди мужчин для предоставления в режиме реального времени информации о результатах выступлений спортсменов, включая количество вращений в воздухе, высоту и длину прыжка, скорость и силу приземления. Доступ к новой информации позволит спортсменам более точно контролировать свои выступления, предоставит дополнительные данные для анализа в прямом эфире и изменит представление болельщиков о ходе соревнований, находящихся как на трибунах, так и перед экранами телевизоров. Спортивное мероприятие будет транслироваться по каналам ESPN\* и ABC\*\*\*.

• Intel и Red Bull Media House\* объявили о глобальном партнерстве, которое коснется различных категорий и платформ. Андреас Галл (Andreas Gall), технический директор Red Bull Media House\*, вместе с Брайаном Кржаничем продемонстрировали на сцене, как спортсмены и зрители смогут мгновенно получать информацию о результатах выступлений с помощью технологии Intel Curie. В 2016 г. также будет опубликована информация

о новых разработках в рамках этого проекта. Развитие творчества:

• Леди Гага, обладательница 6 премий GRAMMY\*, объявила сегодня о своем первом сотрудничестве с Intel в рамках долгосрочного партнерства



Intel и Национальной академии искусства и науки звукозаписи (The Recording Academy\*) для поддержки программы Next Generation of GRAMMY\* Moments, стартующей на неделе Grammy\* в феврале 2016 г.

ЦИТАТА: Леди Гага прокомментировала: «Intel включила группу Haus of Gaga для совместной работы над проектом, который продемонстрирует потенциал использования современных технологий для творчества. Результатом партнерства станет совместная работа, призванная напомнить миру о важной роли инноваций». Хотя певица не выпустит новые композиции в рамках программы, она обещала, что результат совместной работы будет незабываемым.

• Лидерские позиции Intel в области интеграции человеческих чувств в технологии получили дальнейшее развитие: рассказывая о беспилотных летательных аппаратах, Брайан Кржанич продемонстрировал занятия в престижных центрах образования Москвы и Санкт-Петербурга, а также дни открытых дверей передовых российских ВУЗов.

рованы на 1-ю половину 2016 г. В категории робототехники Кржанич показал самокат Segway\* (Ninebot\*), который может трансформироваться в робота. Открытая платформа использует камеру Intel RealSense ZR300 для передвижения в сложных условиях и взаимодействия с пользователями и датчиками, установленными в доме. Новинка создана на базе процессора Intel Atom™. Segway планирует начать коммерческий выпуск новой разработки. Во 2-й половине этого года будет выпущен комплект для разработчиков.

Расширение возможностей людей:

• Кржанич анонсировал планы в отношении новых инициатив, которые будут реализовываться совместно с Vox Media\* и Re/code\* и Фонд Born This Way\*. Инициатива будет представлена 7 января. Она позволит сделать наш «умный» мир более безопасным и более всесторонним.

• Сторонние проверки и внутренние проверки Intel принципов организации каналов поставки подтвердят, что более широкий ассортимент продукции, а не только микропроцессоры, являются «бесконфликтным». Контроль за каналами осуществляется в Intel постоянно.

Использование технологий Intel в рамках проекта «Современная школа России»:

Одним из приоритетных направлений всероссийского проекта «Современная школа России» является разработка, производство и использование оборудования видеоконференцсвязи HiTech OWC в образовательном сегменте на платформе Intel. Комплексная программа «Современная школа России» развивается в сотрудничестве с образовательными программами Intel. Технические решения комплексной программы «Современная школа России» позволяют в оперативном режиме проводить совещания, педагогические и научные советы, открытые уроки, занятия с несколькими аудиториями, использовать традиционные и современные методы и технические средства обучения.

Решения программы предоставляют равные возможности для обучаемых, расположенных в сельской местности, которые благодаря программе смогут виртуально посещать занятия в престижных центрах образования Москвы и Санкт-Петербурга, а также дни открытых дверей передовых российских ВУЗов.

Михаил ЧУЛОВСКИЙ

## РЕВОЛЮЦИЯ СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Принято считать, что исторически в различных общественно-экономических формациях в различном сочетании существовали светская, военная и духовные ветви власти. Они всегда тесно переплетались. Сегодня принято считать, что существует законодательная, исполнительная и судебная власть.



### СВЕТСКАЯ, ДУХОВНАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ВЕТВИ ВЛАСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Казалось бы, современное «разделение властей» основывается на естественном разделении таких функций, как законодательство, государственное управление, правосудие». Однако в этом разделении нет ничего естественного, тем более что правила социума определяются людьми и не могут быть естественными по определению.

Обратимся к фактическому разделению обязанностей в добровольно регулируемых социальных группах, созданных естественными потребностями человека, связанными как минимум с воспроизводством — к семье. И мы увидим совершенно другие их функции. А вот, что естественно, так это то, что объединение людей в социум имеет цель решения проблем связанных с их естественными потребностями. И потребности следующего порядка должны решать все те же естественные потребности людей. Однако отсутствие разумности и потеря причинно-следственной связи приводит к конфликту с природой человека. И государство уже не решает жизненные вопросы своих граждан, эти вопросы исчезают из поля зрения. Появляются мифические

ценности, такие как деньги, золото или права собственности, хотя единственной ценностью социума являются его члены — люди.

Современное функционирование власти настолько девальвируется, что не выдерживает никакой критики и по целям, и по методам их достижения. Современное общепринятое понимание власти как механизмов, обеспечивающих доминирование одного субъекта над другим, скорее достойно рабовладельческого строя, и является исторически сложившимся заблуждением.

Это заблуждение отрывает власть от реальных процессов

развития общества. Прямым следствием этого заблуждения является тотальное вытеснение элиты из властных структур и последующее ее уничтожение. А как следствие второго порядка, неспособность конъюнктурно-управляемых структур противостоять вызовам времени.

И как следствие, формирование элиты, необходимой современному обществу, требует как минимум реформирования общественного сознания. И этот процесс не только начался, он идет полным ходом. Неприятие Цивилизации как современной идеологии реально угрожает психическому здоровью отдельно взятого индивида.

структура внутренняя, пригодная для каждой из реальных ветвей власти — светской, технологической и духовной. Получается, что вопросами этого саморегулируемого образования занимаются непрофессионалы. Отсюда откровенные перекося. Академики — администраторы, чиновники — хозяйственники, криминальные группировки — носители «понятий жизни». Эта проблема государственного типологического устройства передовых современных держав нуждается в реконструкции.

Современная Цивилизация процесс закономерный, определяемый природой вещей. Цивилизация решает все проблемы. Это процесс, в котором люди ставят перед собой вопросы и решают их. Если человечество не находит решения и шаг вперед неудачен, придется вернуться. Остаётся забыть былые достижения и начать сначала. Именно поэтому важно профессионально выполнять работу. Вы можете давать себе высокую оценку, но она не имеет значения. Власть — это не возможность подчинить другого человека. Способность одного человека подчинить другого больше похожа на отношения, лежащие за рамками закона.

Власть — это возможность противостоять стихии и вызовам времени.

Да, это — структура, но

>>> 04

## СОСТАВ СОВРЕМЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ

Объединение усилий духовных властей имеет реальную потребность и основания. И это только усилит духовную власть. Последовательная духовная работа и эффективное участие в образовательной деятельности детей и взрослых это то, в чем нуждается Современная Цивилизация

Человек руководствуется в современном мире определенными принципами, в конкретных ситуациях пользуются сложившимися, связанными с проблематикой понятиями.

При этом человек опирается на совокупность знаний об окружающем мире, полученных, как обязательно и допол-

нительное образование. Таким образом, в состав современной идеологии входят:

- Принципы поведения;
- Понятийные элементы сознания современного человека;
- Обучение – образовательный курс традиционных наук.

Современная идеология прежде всего базируется на уровне компетенций и ассоциативно-рефлекторном механизме, как инструменте, ориентирующем поведенческие и социальные функции.

Когда мы говорим о жизни человека, его понятиях и поведении, все, что мы говорим должно быть понятно, прозрачно, объяснимо и четко



выверено. В книге нет ничего придуманного, это – результат изучения жизни, и он объединяет нас по причине того, что мы живем все в одном мире, с одними законами природы от нас независимыми. Любопытнее всего то, что человек может быть в чем-то не прав, но ему дается право обосновать и ответить на вопрос: почему? Но это ответ человека, а есть природа вещей. И Цивилизация — это не просто совокупность достаточных понятий, чтобы не умереть сразу, это – выверенный временем и, возможно, не полностью до этого задекларированный механизм, реально действующий и успешно применяемый для познания этого мира. Это не догма понятий, это догма правил познания этого мира, допускающая саморазвитие не только общества, но и самих себя.

- Я не претендую ни на истину, ни на последнюю инстанцию.
- Истина нам неизвестна и претендовать на нее, как минимум, глупо.
- Инстанций будет еще много, и каждая будет в моменте последней.

Этот труд является последней инстанцией сегодня по причине того, что ничего другого сегодня, нет. И будет ли в ближайшие 2000 лет покажет только время.

Анатолий КОХАН

## РУССКИЙ АМЕРИКАНСКИЙ ГЕНИЙ

*Николай Иванович Фешин – блистательный русский художник, мастер-виртуоз, любимый ученик Ильи Репина, «достояние двух континентов», чья жизнь оказалась разделенной между Россией и Соединенными Штатами Америки, и искусство Николая Фешина стало принадлежать в равной степени двум столь различным культурам.*

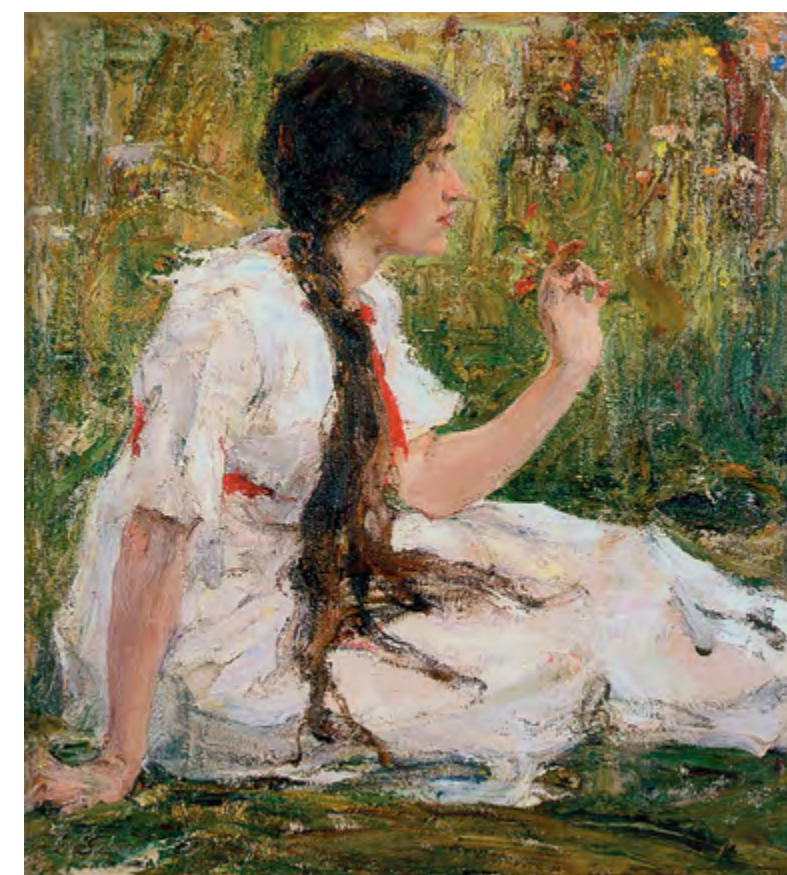
Николай Фешин родился 26 ноября 1881 года в Казани и, к сожалению, не относится к числу самых известных российских живописцев, на Западе его считают американским художником, и хотя он эмигрировал в США только в 1923 году, широкую известность он приобрел еще до отъезда из России.

В 1900 году Фешин поступает в Петербургскую Академию художеств, а в 1903 переходит в мастерскую великого русского художника Ильи Репина, от которого Фешин получил основные знания о принципах современной живописи, а также знакомится с творчеством импрессионистов, наложившее огромное влияние на всё его последующее творчество.

Признание к Фешину пришло в 1908 году, после того как на весенней академической выставке была представлена его картина «Дама в лиловом» (также известна как «Портрет неизвестной»), и музей Академии художеств Петербурга сразу же приобрел это полотно.

В следующем году на выставке в Мюнхене эта картина получила малую золотую медаль, открыв Фешину путь к мировой известности и славе. Однако настоящий фурор произвела его «Черемисская свадьба». Эти картины сочетали в себе угрюмость передвижничества, светлую палитру импрессионистов и своеобразную технику письма самого Фешина. Недаром в то же 1909 году Фешин со своей «Черемисской свадьбой» участвовал в летней выставке передвижников.

В России «Черемисскую свадьбу» восторженно приветствовали и левая, и правая интеллигенция. Левые восторгалась мрачноватым реалистическим сюжетом, правые – композиционным мастерством, техникой и палитрой художника. В 1910 году на выставке в Питсбурге в эту картину сразу же приобрел влиятельный американский финансист и коллекционер Уильям С. Стиммел и причём только её,



и это несмотря на то, что на этой выставке были представлены работы Ренуара, Моне, Писсаро и других уже очень известных художников.

Вопреки расхожему мнению о преследовании большевиками творческой интеллигенции, Николая Фешина это явление

границей у него не было, так что приходилось художнику зарабатывать себе и своей семье на жизнь выполнением официальных заказов. По фотографиям он создал портреты вождей и руководителей новой власти – Ленина, Маркса, Луначарского. Однако такая работа никак не



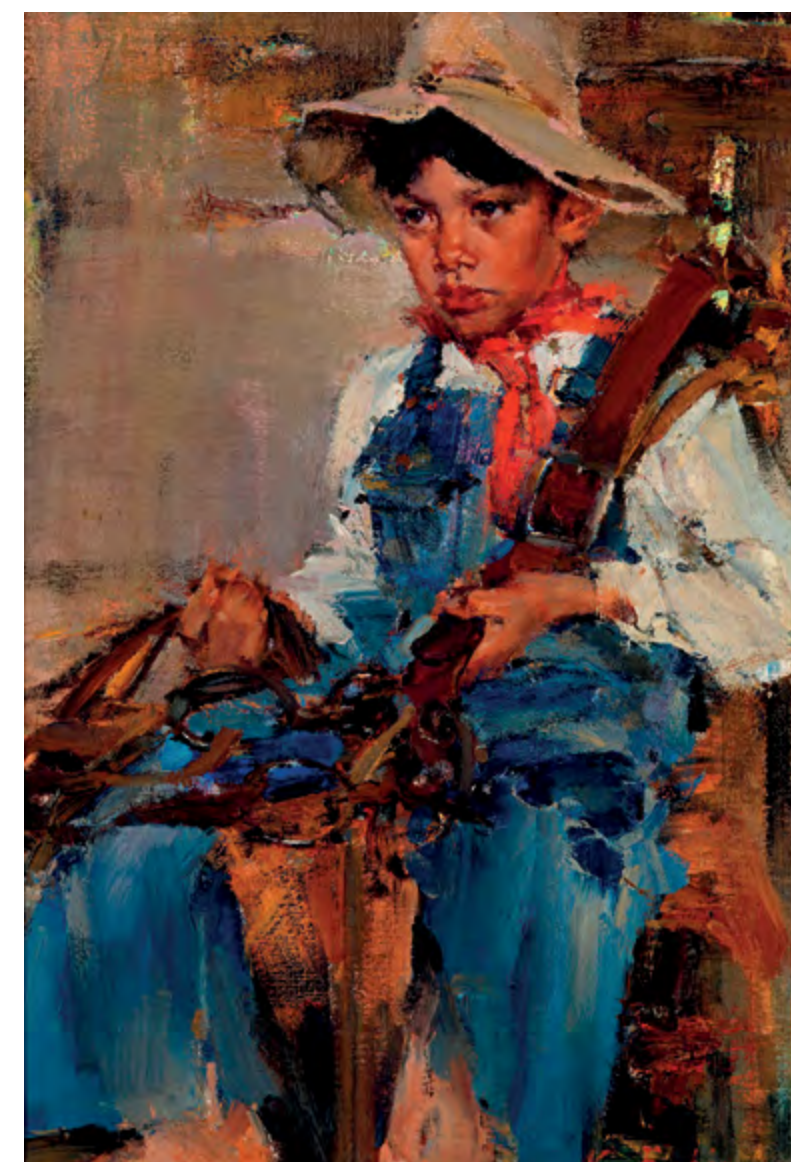
не коснулось, и причина эмиграции художника была скорее бытовая нежели политическая, а точнее это проблемы со здоровьем жены Фешина да и самого художника. Революция 1917 года непосредственно семью Фешина не затронула, так как среди его учеников оказались достаточно влиятельные деятели новой власти, но от тифа и голода спасти не могли и они. В 1919 году Фешин потерял родителей, да и сам вскоре заболел туберкулезом.

При большевиках Фешин потерял частные заказы, до 1921 года никаких связей с за-

страивала Фешина, а тут ещё туберкулез, да и жена постоянно жаловалась на нищету, так что в 1923 году художник решил перебраться в США, и помог ему в этом уже упомянутый мистер Стиммел.

В США Фешин сначала обосновался в Нью-Йорке и занялся преподавательской деятельностью. О своих американских воспитанниках Фешин отзывался так: «довольствуются внешними эффектами, а если я правлю работу, просят их подписать».

Кроме преподавания, Фешин в США много участвовал в



различных выставках, его картины очень охотно покупались различными музеями и частными коллекционерами, но в 1926 году из-за обострения запущенного туберкулеза он переехал вместе с семьей в маленький городок Таос (штат Нью-Мексико), где и прожил до 1933 года.

Картины Фешина хорошо продавались на различных престижных аукционах, но в лучах славы и популярности в художнике пробивалась ностальгическая тоска, о чём он не раз говорил и писал в письмах своим близким.

«Я часто думаю о прожитом — писал он брату в 1949 году — и прихожу к заключению, что люди искусства не должны покидать своей страны, что бы то ни случилось с ней. Весь духовный фундамент человека закладывается с самого детства и растёт вместе с окружающим до самого конца. В чужой стране он только существует физически, находясь в постоянном одиночестве, не понимая смысла жизни. Одно утешение, что судьба поделила мою жизнь между двумя великими народами...»

Николай Фешин скончался в 1955 году в Америке. Его желание вернуться на Родину исполнилось уже после кончины. На старом казанском кладбище стоит скромный памятник. На

нем надпись: «Николай Иванович Фешин». Дочь привезла на родину прах отца. В Казанском музее есть фешинский зал и его именем названа городская художественная школа — это вместе с семьей в маленький городок Таос (штат Нью-Мексико), где и прожил до 1933 года. Картины Фешина хорошо продавались на различных престижных аукционах, но в лучах славы и популярности в художнике пробивалась ностальгическая тоска, о чём он не раз говорил и писал в письмах своим близким.

В 2010 году на аукционе в Лондоне картина Николая Фешина «Маленький ковбой» была продана за 10,8 миллионов долларов, что явилось фантастической сенсацией в мире искусства. Перед началом торгов организаторы аукциона предполагали выручить за «Маленького ковбоя» не более 700 тысяч долларов. В результате он только существует физически, находясь в постоянном одиночестве, не понимая смысла жизни. Одно утешение, что судьба поделила мою жизнь между двумя великими народами...»

Тимофей ЕРМАКОВ

# ХОЧЕШЬ МИРА — — —

# ГОТОВЬСЯ К ВОЙНЕ!



это уже XIX век, Отто фон Бисмарк, он же утверждал, что война есть нравственное лекарство, которым пользуется природа, когда не хватает остальных средств, чтобы вернуть людей на настоящий их путь.

Вся история человечества — это непрерывная череда войн, с некоторыми паузами между ними. После того как было испытано атомное оружие, появился термин у политиков, введенный премьер-министром Великобритании и Маргарет Тетчер, «ядерное сдерживание», пока еще он работает. Но надолго ли его хватит?

Не поленимся еще раз заглянуть в историю: победа на поле боя куется задолго до сражения.

«При скорбно, когда в государстве растут равнодушие граждан к общему благу своей страны», — так рассуждали во времена античности.

Патриотизм — важнейший нравственный капитал нации, предполагающий личную сопричастность и персональную ответственность за состояние безопасности родины.

«Самыми гибельными для государства являются не действительные потери, понесенные в битве, но воображаемые, и упадок боевого духа!»

Когда корыстолюбие, алчность, обожание грабежом, немилосердие и жестокость к мирным жителям, малодушие и трусость перед вооруженными войсками помрачают войско, обращают его в вооруженную банду разбойников, — войско становится не тем, чем должно быть, — оплотом, защитой и охраной государства, это уже злейший внутренний враг, язва и бич его, более опасный, чем внешние враги, так рассуждал об армии в XVI веке Никколо Макиавелли, философ, писатель, политик. Справедливость этих слов подтверждает не только история, но и события наших дней, происходящие по соседству от нас.

Утрата боевого духа — это не просто потеря воинственности и развитие трусости, — это нечто большее — это крушение всех военных добродетелей, воинского порядка, дисциплины и ответственности. Для войска

нет ничего страшнее этого, поэтому полководец должен уметь говорить с солдатами, ибо «слово рассеивает страх, зажигает души, дает надежду, восхваливает или клеймит», — говорит Н. Макиавелли.

Кто может сомневаться, что военное искусство является выше всего, ведь им охраняются свобода и достоинство государства. Благодаря ему можно добиться всего, оно необходимо для тех, кто собирается сражаться и добиваться победы.

В многонациональном и обширном государстве, при разнообразии географии, укладов и традиций всегда найдутся особенности и отличия, которые умелый полководец использует с пользой для военного дела.

Шарль Монтескье писал в XVIII веке: «ни одна нация не подготовляла войну так мудро и не вела ее так отважно как римляне». О русских войнах и их характере писал в XIX веке И.С. Аксаков: «Наш народ не вскипает могучим гневом при малейшем оскорблении его чести, не воспаляется как порох от искры слова, но страшен в гневе своем и беда тому, кто на Русь приходит с мечом!» А вот фрагмент из писем русского офицера Ф.Линки: «Голод, стужа и страх помрачили их рассудок и наложили немоту на уста. Так караются враги, дерзающие наступать на святую Русь!»

История и время показали, что Россия не должна надеяться

на верность союзников и соседей, ведь ее предавали как первые, так и вторые, даже те, кого она спасла от поголовного уничтожения. В нашей истории были и «священные союзы», и мировые революции — всегда при этом Россия пролила много крови и тратила большие средства. Много раз воевала наша страна за чужие интересы. Но прошло, наконец, время постоять за свои интересы!

«У России есть только два верных союзника — армия и флот!» — верность этих слов многократно прошла проверку временем, хотя были сказаны они в 1881 году Императором Александром III: «Всякий правитель, которому Богом вверен народ, должен принимать все меры для того, чтобы избежать ужасов войны.» Он не боялся турецких пуль, участвуя в освободительной войне балканских народов от турок, которую вела Россия в 1877-1878 гг., «и вот я должен прятаться от революционного подполья в своей стране!» — негодовал он.

Сила и достоинство нации защищаются и подкрепляются армией.

«Все силы природы находятся в борьбе, — так разрушается старое и создается новое. Вся история народов предстает в виде непрерывных войн, в основе международных отношений и традиций всегда найдутся те особенности и отличия, которые умелый полководец использует с пользой для военного дела.»

Вот так звучит еще один аргумент: «к войне нужно относиться не слабоверно, а серьезно и просто, как к естественному явлению. Война есть своего рода хирургическая операция, с потерей крови, а иногда и жизни.»

Дипломатия — полезный инструмент, но когда дело доходит до драки, безоружный всегда подчиняется вооруженному. Искусство войны необходимо, даже в мирное время важно развивать военные навыки, потому что путем войны вероятнее всего потерять государство.

Только армии, сформированные из местных жителей могут эффективно защищать государство. Наемники не заинтересованы в выживании государства, поэтому могут разбежаться, по-

чувствуя, что за деньги не стоит умирать. Не меньшая ошибка полагаться на войска союзников: как только чужие войска вступят на вашу землю, вы рискуете никогда не избавиться от них. У Америки только в Германии 179 военных баз, в Японии — 109, о других странах, их примерно 38, точной информации нет.

Наличие очевидных союзников и очевидных противников вносит полную ясность в ситуацию. «Настоящий государь проявляет себя либо как преданный друг, либо как заклятый враг», так было когда-то, но не сейчас. И все же, если убеждения, которые вы отстаивали потерпят поражение, ваша верность будет торжествовать победу.

«Только половина будущего в руках судьбы, другая половина зависит от наших действий. Невозможно подготовиться к каждому повороту судьбы: не пытайтесь предсказать будущее, лучше создавайте его. Лучший способ сделать это — быть смелым, а не осторожным.»

Такие концепции и рассуждения говорят о большой военной традиции, знаниях и опыте, подобные рассуждения не могли возникнуть «из ничего». Так писал об искусстве войны Суинци, более 2-тысяч лет назад в своем «Военном трактате».

Один ум и знание не могут объять необъятное, война — настолько необъятна, что заставляет нас возвращаться к этой теме снова и снова. Будем же встречаться на печатных страницах, а не на полях сражений. Но не дадим себе забыть о том, что «Хочешь мира — готовься к войне!»

Натэла ГОРШКОВА

# «ШКОЛА» БЕЗ УЧИТЕЛЯ

АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ВАСИЛЬЕВ — ТЕАТРАЛЬНЫЙ РЕЖИССЁР, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ ИСКУССТВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЛАУРЕАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОБЛАДАТЕЛЬ ПРЕМИИ «ЗОЛОТАЯ МАСКА», КАВАЛЕР ОРДЕНА ИСКУССТВ И ЛИТЕРАТУРЫ (ФРАНЦИЯ), ОСНОВАТЕЛЬ ТЕАТРА «ШКОЛА ДРАМАТИЧЕСКОГО ИСКУССТВА»

шел не вперед, а назад, куда-то к вечным основам, корням, туда, быть может, где зарождается сама игра. Возможно, именно театр был его единственным и главным героем.

Васильев предложил новую формулу театрального искусства мастеров. Химик по первой профессии, он, казалось, проник в сам химический состав русской психологической школы. Получив знание из первых рук, от учеников Станиславского, Васильев двигался все дальше в постижении жизни человеческого духа, точно испытывая на прочность свой «материал».

Наметивший поворот к театру «игровых структур», восторги и поклонение театрального мира привели в 1987 году к созданию «Школы драматического искусства».

## «Новая театральная реальность»

«Новая театральная реальность» (престижная европейская награда, которую Васильев получил в 1990 году) стала меняться стремительно, не давая поспеть за собой. И вот уже свободный джазовый принцип игры, непостижимая свобода импровизации сменяется новым кризисом и поисками нового образа театра. Двигаясь вперед, Васильев все сильнее оглядывался назад в поисках основ и корней. Идея школы обрела новые смыслы. Он вспомнил, что на рубеже XVII-XVIII веков в России существовал «школьный театр» — театр духовных аллегорий. Он двинулся к созданию нового мистериального театра, и здесь его покинули онемевшие поклонники, за-



метод и стиль. Его актеры и ученики разных поколений продолжали ходить по тому же отрезку пути, который он уже покинул, двинувшись вперед. Понимание театра как пути, как бесконечного исследования, делало его неуловимым для возраста и юбилейных дат. Нервный и мудрый, рациональный и увлекающийся, созерцательный и страстный, Васильев никогда не был равен самому себе и потому — всегда новый.

Сейчас кажется, что с самого первого спектакля, ставшего легендарным, — мхатовского «Соло для часов с боем», который он поставил в 1973 году, сразу по окончании курса Марии Кнебель и Андрея Попова в ГИТИСе, он

Открыв «Школу» спектаклем «Шесть персонажей в поисках автора», Васильев открыл и новую страницу отечественного театра. Этот спектакль для целого поколения стал своеобразным творческим манифестом, откровением нового театра, который впоследствии будет назван игровым, в отличие от традиционного, психологического. Основатель «Школы драматического искусства» предложил своим актёрам, публике, всему театральному сообществу уникальную художественную модель: Лаборатория — Школа — Театр. За постановку «Шести персонажей» в 1987 году Анатолий Васильев был удостоен Государственной премии РСФСР имени К.С. Станиславского.

раженные идеей злостного социального театра. Между тем Васильев продолжал исследовать жизнь человеческого духа — откровенно «мистериальные» сюжеты в Платоне и Гомере, Мольере и Пушкине, Чехове и Островском. Например в Париже, в великоллепном старейшем театре «Комеди Франсез» Анатолий Васильев произвел небывалый фурор, повергнув в шок французскую публику спектаклем «Маскарад» Лермонтова. Дело в том, что спектакль начинается сценой игры в вист, и первая фраза, с которой начинается действие звучит так: «Девятка — ваша!». Во время репетиций Васильев пригласил профессионального игрока в вист, который научил актёров играть в эту карточную игру,

и дал установку играть до тех пор пока «девятка» действительна не выпадет конкретному актёру. А теперь представьте себе: стоят актёры на авансцене спиной к залу и двадцать (!) минут играют в карты! (Тут надо пояснить, что сценическое

действие, отводя ему роль полноценного участника процесса. Но как говорил один из персонажей «Серсо», произведение по которому Васильев поставил блистательный спектакль на сцене театра на Таганке, «серые начинают и выигрывают». Это многолетнее приключение огромной духовной интенсивности и дерзости, имеющее своей конечной целью создание новой мистерии, было насильственно прервано в 2007 году. После пятилетнего конфликта с московскими властями (и — скажем откровенно — значительной части театральной общественности), через 20 лет после создания театра Васильев из театра ушел. Сейчас Анатолий Васильев занимается в России преподавательской деятельностью на «Кафедре лабораторных исследований теории и техники театра», но кто знает как повернется ситуация в театральной жизни столицы? Васильев ушёл, но зрители, то есть театральная общественность (такое как Олег Табаков) вступали с Васильевым в откровенный спор и конфликт из-за его принципиальной позиции, что ему «абсолютно всё равно сколько зрителей придёт на спектакль». Васильев никогда не заигрывал со зрителем — он включал его непосредственно в театральное

Тимофей ЕРМАКОВ

## «АХ, ВОЙНА, ЧТО Ж ТЫ СДЕЛАЛА, ПОДЛАЯ...»



прошел военный грузовик, доверху набитый этим прекрасным «мылом». Он, видно, соскользнул с верхнего ряда, когда машина поднималась в гору. Вот мама обрадуется! Мы напихали полные школьные сумки мыла. Остальное спрятали в развалинах ближайшего дома. Отсидев уроки, мы заспешили домой. «Мыло» почему-то было покрыто старинным и не мылилось. Чего мы только с ним не делали — разбивали, жгли. Надоело. И у старого солдата мы узнали, что это взрывчатка — тол. К счастью, она была без взрывателей. Нам просто повезло. А вот соседские мальчишки покалечили на всю жизнь... А сколько сверстников погибло прямо за городской околицей! Горожане каждый день с эстакады видят гору у развалин железных дорог. Во время войны там стояли немецкие и русские зенитки. Блиндажи давно обрушились. Вот в такой яме и развела группа из семи школьников костер. Сухие бревна горели хорошо, но когда-то там были складированы снаряды для немецких зенитных орудий. Я не хочу рассказывать, что случилось потом. Мы были дети военного времени. Страшной мировой войны.

Эти слова принадлежат Булату Окуджаве. Он ушел на фронт совсем мальчишкой, моим ровесником, ему исполнилось всего 17.

Иногда люди старшего возраста упрекают нас в том, что мы не знаем истории и не помним героев Великой Отечественной. В целом с этим можно согласиться, но все же...

Вспомните традиционные концерты, посвященные дню памяти жертв Второй мировой войны в нашем доме культуры национальных обществ! Режиссеру прошлогоднего концерта Айвару Пецке близка тема этой страшной войны, несмотря на то, что родился он спустя два десятка лет после Победы.

«Такие концерты, — говорит Айвар, — это не только дань памяти героям давно минувшей войны. Мне бы хотелось, чтобы на этот концерт пришло побольше молодежи, чтобы они не забывали эту, по сути еще не такую далекую историю. Чтобы просто были в зале рядом с этими людьми — немногими живыми участниками боев за победу над фашизмом. Через несколько лет эти люди уйдут, и тогда останется только голая идеология. А сегодня мы хотим выразить им наше уважение, нашу благодарность конкретным людям — солдатам-победителям Второй мировой. Каждому из них!»

Мне кажется, что никто из моего поколения по-настоя-

щему не поймет, как на самом деле было на войне. Мы знаем что-то об этих событиях из фильмов, рассказов очевидцев, из книг. Но настоящее лицо войны видел лишь тот, кто воевал. Ветераны Второй мировой войны — единственные люди, которые крепили к одежде... Ветераны в своих парадных мундирах с орденами возлагали цветы к памятнику. В их честь звучали стихи и песни...

Моему поколению, к сожалению, не успеть вернуть фронтовикам долги, которые они заслужили своей жизнью. Но есть то, чем мы можем и должны отплатить сполна. Это — память. А еще мы обязаны сохранить мир на земле. Ведь солдаты, освобождавшие нашу землю от фашистов, мечтали, чтобы на ней был мир, чтобы их дети и внуки никогда не испытали ужаса этого страшного слова «война»...

Когда началась Великая Отечественная война, защищать родину отпавились не только взрослые мужчины и женщины. Наравне со взрослыми были тысячи мальчиков и девочек, моих ровесников. Оставив на время книжки и школьные учебники недочитанными, мои сверстники взяли в руки винтовки и гранаты, стали сынами полков и партизанскими разведчиками. Подружки работали на заводах и на колхозных полях. Всех в то

время объединяла одна мысль: «Все — для фронта, все для победы!». Мои одноклассники по-рой делали то, что не под силу было сильным мужчинам... О подвигах таких же мальчишек и девочек, как я, написано немало книг и снято кинофильмов. Как и взрослые, мои сверстники вносили в Победу свой сильный вклад.

Сегодня в Резекненском крае живут тысячи пенсионеров — детей войны — 1930—1940 годов рождения. Вот о таких людях я и хочу рассказать в своей работе. Все они заслуживают уважения и благодарности от нашего послевоенного поколения хотя бы за то, что на их долю выпало жить в то время, когда кругом гибли люди, когда родители получали похоронки о гибели своих сыновей, когда вокруг царили голод и разруха.

\*\*\*

... Когда началась война, резекненке Ольге Горшановой было четыре года. И самые яркие впечатления детства для неё — это бомбежки и голод. Семья у них была большая — трое детей. Младший брат Ольги перед самой войной поплыл в больницу, и его следы с тех пор потерялись. Во время войны Ольга Горшанова жила в Ленинграде. Ее отец умер от голода в первый месяц блокады, потому что отдавал всю свою еду детям. Маме одной разбившийся ящик с кусками хозяйственного мыла по 200 граммов. Недавно, видно,

Ольга Горшанова вспоминает:

— Я помню, как мы с братом сидели в подушках, закутавшись в одеяло, и ждали, когда придет мама. На столе горела копилка, мы вытаскивали из подушки перышки, подпалывали их на той копилке и ели.

Одних детей в квартире случайно обнаружил мужчина и передал их в детский сад, в который направляли всех найденных детей.

— Был солнечный день, моя кроватка стояла у окна. И вдруг мне приносят на тарелочке макароны. Белые. А потом — бомбежка. И нас, детей, большинство которых неходячие, на носилках выносили в вырытые в рост человека щели, где на земле лежали доски, а вдоль стен стояли грубо сколоченные нары. Всех ли успели вынести — не знаю, но помню, что бомба упала прямо во двор детского сада...

\*\*\*

А вот что рассказал мне известный краевед нашего города и района, педагог Александр Александрович Продзицкий.

— Было очень трудное время. Еще шла война. Нашим мамам нечем стирать белье. А тут такое везение! Мы с товарищем шли в школу и на перекрестке Садовой улицы у нынешнего дома № 10 увидели на дороге целый разбившийся ящик с кусками хозяйственного мыла по 200 граммов. Недавно, видно,

Александра МАРКОВА

Для предприятия в любой сфере всегда актуально сокращение издержек производства при повышении качества продукции (услуги, сервиса). В кризис это становится необходимым. Так как сокращение издержек за счет понижения качества может стоить предприятию жизни. Мы предлагаем достичь сокращения издержек и повышения качества оказываемых услуг за счет постепенного упорядочивания хаоса на предприятии.

## Что такое рутинная и зачем она нужна

Прежде всего нужно сказать об альтернативе хаосу — рутинной деятельности. Есть разные определения рутин, в том числе и окрашенные негативным характером. Мы под рутинной подразумеваем четко определенный инструкцией регулярный процесс, направленный на выполнение задачи в общей системе рутин, обеспечивающей реализацию цели организации (фирмы, государственной, научной организации и т.п.).

Руководителю организации это дает:

1. Прозрачную систему контроля. Руководитель в любой момент знает, чем занят его подчиненный (загружена его машина), как именно выполняется задача. При этом он видит всю цепочку выполнения задач и может четко определить, кто и в какой момент совершил ошибку и навредил всему процессу.

2. Управляемость системы с возможностью устранять возникающие проблемы в автоматическом режиме, а не прибегать к «ручному» управлению.

3. Снижение «человеческого фактора». Люди в данном процессе выполняют только свои функции по заданным инструкциям, таким образом, ошибки, связанные с «человеческим фактором» сводятся к минимуму.

4. Экономия на издержках. Отлаженная система рутин и их контроля значительно сокращает расходы организации за счет сведения до минимума возможных ошибок персонала и автоматизма в решении возможных проблем, возникающих внутри рутинной деятельности.

Идеальный пример рутин — работа на конвейере. Однако в хозяйственной и административной работе таких рутин практически нет. Так же их нет в деятельности для предупреждения авралов, встречающейся при возникновении проблем, которые можно было спрогнозировать и заранее нейтрализовать их причины в рутинном режиме. Всегда проще и дешевле бороться с мелкими поломками в плановом режиме, чем нейтрализовать глобальную проблему, вызванную накоплением этих поломок, еще и в короткие сроки. Мы предлагаем внедрить рутинную деятельность в эти сферы.

## Анализ предприятия на предмет внедрения рутин

Прежде чем внедрять рутину, необходимо произвести анализ предприятия и выявить истинные причины, существующих на предприятии, проблем. Для этого мы используем нарративный подход, который основывается на написании истории (нарратива) о жизни фирмы. В этой истории затрагиваются следующие вопросы:

- откуда взялась фирма;
- на какой рынок ориентировалась;
- какую цель перед собой ставила при появлении;
- как развивалась, с какими трудностями сталкивалась;
- почему живет до сих пор;
- откуда получает заявки на свою деятельность, какой поток этих заявок у нее существует.

Непосредственно деятельность по созданию рутин начинается с поиска потока заявок, на удовлетворения которых будет направлена данная рутинная. Само понятие «поток заявок» взято нами из теории массового обслуживания (ТМО), которая изначально использовалась для решения конкретных управленческих задач (рационализация работы Копенгагенской телефонной компании, 1908-1922 годы).



## Процесс создания рутин

Когда определено на кого работает фирма, просчитан поток заявок, определены его качества, то можно переходить непосредственно к проектированию рутин.

Это можно сделать двумя способами.

1. Построение рутин по эскизу проектировщика. В этом случае рутину создает проектная группа исходя из изначального планирования потока заявок (при стабильной ситуации). Похожим методом пользуются многие консультанты, когда рисуют идеальную картину протекания бизнес-процессов фирмы. В некоторых компаниях, особенно в кризис такой вариант кате-



горически недопустим из-за постоянно меняющихся свойств потока.

Для организаций, в которых уже есть технические рутин по обслуживанию инфраструктуры, речь будет идти о рутине для административного персонала, который в рутинном режиме, например, должен реагировать на жалобы и стараться минимизировать количество таких жалоб. В этом случае изначально нужно классифицировать поток жалоб (по сути того же потока заявок). Выделив виды жалоб, создать алгоритмы для их решения и внедрить эти алгоритмы на постоянной основе — создать рутину по обработке потока заявок.

2. Построение рутин на основе договоров взаимного требования

В этом случае рутин создаются под руководством проектной группы через написание отделами, которые участвуют в удовлетворении заявки, взаимных требований. Весь производственный процесс фирмы упорядочивается в ответ на требования отдела, принимающего заявки от клиентов. Этот отдел выдает другим отделам свои требования для обслуживания своего потока заявок. При этом упорядочивание начинается именно с того отдела, который ближе всего к клиенту, потому что этот отдел фактически и приносит деньги в организацию, он первый взаимодействует с клиентом, он приносит заявку, он него зависит сколько клиентов закажут услугу именно этому предприятию.

Так, например, отдел продаж говорит, что ему нужно:

- чтобы каждый день к 10.00 на складе было 100 единиц определенной продукции;

- чтобы каждая коробка с заказом попала на склад клиента через сутки после его заказа;
- чтобы полученные от клиента документы были получены продавцом не позднее 8 часов после передачи товара клиенту и т.п.

В данной схеме получается, что отдел продаж формирует требования сразу к нескольким элементам производственной цепочки: производству, складу, отделу логистики. Они в свою очередь также могут предоставить требования к отделу продаж, например, производство может затребовать своевременное предоставление информации о заказе на определенную продукцию и т.п. У склада будут требования к производству, у логистики к складу и т.д. После предъявления каждым отделом взаимных требований по всей производственной цепочке идет импульс упорядочивания деятельности.

Данный способ организации рутин нам подсказали наши клиенты, на заводе которых мы впервые отработывали процесс упорядочивания деятельности. Оказалось, что именно через внедрение взаимных требований этот процесс происходит быстрее и качественнее всего. Теперь мы используем данный способ организации рутин для большинства наших клиентов — предприятий среднего бизнеса, имеющих в производственной цепочке более трех элементов.

## Создание системы контроля

После создания и отладки рутин создается система контроля за ними и форма отчетности по рутинам. По сути, уже на этапе создания выделяются контрольные точки, по которым определяется правильность выполнения алгоритма — все они бывают прописаны в договорах взаимных требований. Поэтому этап создания системы контроля — самый простой. Остается только собрать в единую систему все контрольные точки и ввести систему мотивации за невыполнение рутин в том или ином месте, опять же обратившись к договорам взаимных требований. При этом созданная система рутин позволяет быстро найти ответственного за нарушение, потому что в систему изначально встроена система индивидуальной ответственности за каждый алгоритм.

Конечно, ни в какой организации нельзя рутинизировать и упорядочить абсолютно всю деятельность. В любом случае будет определенная доля авралов, которые придется решать в авральном-опытном режиме. Однако, чем больше рутинизирована система, тем меньше в ней будет ситуаций, в которых приходится работать в авральном режиме. Кроме того, после процесса создания рутин, у людей, занятых в процессе этого создания — в проектной деятельности — внутри организации появляются профессионалы, имеющие знания и инструменты для упорядочивания системы через создания рутинной деятельности.

Анна КУЗЬМИНА

## ГЛАГОЛЬНОЕ

Любила.  
Знала.  
Думала, металась.  
Не понимала. Не хотела понимать.  
Не слушала.  
Упрямылась. Тянулась.  
Кусала.  
Злилась.  
Кровоточили.  
Ждала.

Летела? Падала.  
Упала  
И расшиблась.  
Не поднялась.  
Не встала.  
Не смогла.

Помог подняться.  
Был.  
Согрел, отчистил.

Согрелась.

## ВЫКРИК

Выбежать на улицу - без зонтика, без памяти  
Закружиться.  
Смазаны под ливнем, серы от усталости  
Эти лица.  
Выбежать на улицу - вот я, непутевая!  
В грязь - колени.  
Не пугайтесь, люди. Просто я бедовая.  
Настежь двери.  
Выбежать, расплакаться, босиком по улицам -  
Пробирает.  
Может, где-то в городе он сегодня хмурится?  
Вспоминает?  
Выбежать, удариться - в кровь разбили душу,  
Разодрали!..  
Сумасшедше-нежная, никому не нужная.  
Умираю.



Мария ИСТОМИНА

## ЗАГАДКА

Он мне казался ясным и простым,  
как три копейки,  
мягким, как из плюша.  
Он улыбался всем - чужим, своим,  
Любил читать,  
А еще больше - слушать.  
Он жмуриться любил, как любит кот,  
Довольный жизнью.  
Даже голос мягкий  
Звучал порой, как пробегает ток  
По проводам.  
Лубокий, гладкий...

Он снился мне жестоким и сухим,  
Как ветер в бурю,  
Яростный, суровый.  
Он был таким холодным и чужим,  
И мне казался  
Странно-незнакомым.  
Он, как тростинка, гнул на ветру,  
Но поднимался каждый  
раз, упрямый.  
А я стою, смотрю и не пойму:  
Как этого я в нем

## ДВОЕ

Один меня жалел,  
Второй - проклял.  
Один в глаза глядел,  
Другой - не ждал,  
Не звал.  
Один своею звал,  
Другой - чужой.  
Один любил,  
Весь мир отдал за мной...  
Второй - забрал,  
Украл,  
Заколдовал...  
Один искал,  
Другой - не приглашал...  
Один прощал,  
Второй же - презирал.  
Один ласкал,  
Второй - словами гнал...

...От одного меня порой уже тошнит,  
Второй же  
Безразличием  
Манит.

НЕУЖЕЛИ ЗА ЛЮБОВЬ  
КАЗНЯТ?

Неужели за любовь казнят?  
Ведь она ни в чем не виновата.  
Неужели за одни лишь взгляды  
Можно запросто ее распясть?..

Разве наказуема любовь?  
Искренность улыбок и движений,  
Искренность до головокружений -  
Разве это причиняет боль?..

Неужели за любовь казнят...  
Так за что же ты меня пытаешь?  
Ведь все видишь и прекрасно знаешь,  
Но упорно мучаешь меня...

Я в стихах - я вся перед тобой,  
Мне твой взгляд - как лезвие ножа,  
Как топор, что занесен над головой!..  
За любовь здесь все-таки казнят.

ОСТОРОЖНО,  
ДВЕРИ ЗАКРЫВАЮТСЯ

Осторожно, двери закрываются.  
Следующая станция - конечная.  
Даже рельсы где-нибудь кончатся.  
И не забывайте свои вещи.

Будем все-таки взаимовежливы,  
Разойдемся, все же, как нормальные.  
Следующая станция - конечная.  
Осторожно, двери закрываются.

Просто дальше наш маршрут окончится  
Поезд дальше не идет. Прощаемся.  
Прося выйти из вагона. Рельсы кончились.

ПОЛНОСТЬЮ БЕЗНАЛИЧНОЕ ОБЩЕСТВО  
ИЛИ МЕРТВЫЙ ДОМ

Примерно полтора века назад великий русский писатель Ф.М.Достоевский в «Записках из Мертвого дома» писал: «Деньги есть чеканенная свобода, а потому для человека, лишённого совершенно свободы, они дороже вдесятеро. Если они только брякают у него в кармане, он уже вполнину утешен, хотя бы и не мог их тратить. Но деньги всегда и везде можно тратить, тем более что запрещенный плод вдвое слаще». С тех пор многое изменилось. В мире рушились империи и режимы, бушевали мировые войны, твердые и обеспеченные деньги - золото и серебро - были постепенно подменены бумажными и ничем необеспеченными валютами. Однако кое-что в этом беспокойном мире оставалось сравнительно неизменным.

У населения вне зависимости от тех или иных режимов и их правителей оставалась определенная свобода. Существовали (и пока еще существуют) наличные, которые граждане и подданные разных стран могли тратить по своему собственному усмотрению. В 2014 году или, если угодно в Год Козла по восточному календарю, на Западе начала развиваться широкомасштабная кампания по ликвидации наличности и переводу населения на полностью безналичные расчеты. Ее можно рассматривать как следующий шаг, вслед за переходом властей от денег к валютам, к созданию нефеодалного (если не неоравладельческого) общества. В безналичном нефеодалном обществе в роли монетных феодалов выступает в первую очередь представители крупного финансового капитала в лице транснациональных банков и их хозяев. У них нет никакой нужды заботиться о населении и нет иной задачи кроме как это самое подконтрольное им население максимально обдирать. Когда речь заходит о полностью безналичном обществе, следует четко понимать, что под лозунгами «об удобстве в проведении расчетов» скрывается не более чем очередной способ перераспределения общественных богатств из рук многих в руки узкой группы крепких физических лиц. Наличность мешает проведению власти предержащими намеченной ими монетарной политики, поэтому от нее всеми силами необходимо срочно избавиться.

Никто не спорит с тем, что у безналичных расчетов есть определенные удобства. Но они имеют место лишь до того момента, пока все элементы современного общества нормально и устойчиво функционирует. Имеет смысл более подробно рассмотреть аргументацию сторонников полностью безналичного общества и оценить их с позиций обычного здравого смысла.

1. Пользоваться наличностью неудобно. Надо носить с собой бумажки, монетки. Они занимают место, особенно если вы решили сделать крупную покупку. То ли дело, когда все это существует в безналичной форме. Ввел несколько цифр или щелкнул клавишей мышки, провел карточкой или приложил мобильный телефон и все. Как все легко и просто.

2. Действительно, но лишь до тех пор, пока по тем или иным причинам счет или карточка не заблокированы, работают авторизационные центры банков, есть связь и энергоснабжение. Не стоит при этом забывать о риске системного сбоя. Отсутствие любого из этих элементов приводит к тому, что транзакция и расчеты становятся невозможными. Другой риск заключается в том, что хотя все и работает, но пользователь по той или иной причине не имеет доступа к системе. Пропаала связь, нет под рукой компьютера, украли смартфон и всё, никаких расчетов. Еще одним риском может стать исключение пользователя из системы расчетов. И такое состояние может продолжаться неопределенное время. Хотите есть? Можете грызть карточку.

3. Отсутствие наличных позволяет сэкономить на расходах. Власти США, например, поставили задачу по сокращению расходов на изготовление монет, которые позволяют снизить их себестоимость. Датские власти уверяют, что полностью безналичные расчеты приведут к снижению расходов на розничные операции.



смысл говорить не о некоем общем снижении расходов, а о снижении расходов для государства и повышении их для населения или об их очередном переложении на население.



4. Отсутствие наличных предотвращает уклонение от уплаты налогов и терроризм. Устранение наличных позволит решить и эти проблемы.

Да неужели? Очень напоминает борьбу с пиратством. Еще Юлий Цезарь боролся с пиратами, и ему даже сопутствовали определенные успехи. С тех пор прошло две тысячи лет. Где Юлий Цезарь? А пираты и сейчас живут, здравствуют и, несмотря на всю непрекращающуюся борьбу с ними, чувствуют себя неплохо.

Есть и еще одно занятное следствие полного запрета расчета наличными. Скорее всего о нем просто не подумали. Оно может резко увеличить количество людей, которые окажутся в криминальной области. Ярким примером может быть «сухой закон» в США в 1920-ых годах. Покупка, продажа и потребление спиртного сделали тогда «преступниками» миллионы вполне законопослушных людей. Удалось ли властям подавить этот новый всплеск «преступности» в связи с расчетами наличными? Вряд ли. Ведь даже сейчас, несмотря на всю борьбу правительств разных стран с наркотиками или незаконным оборотом оружия, они оказываются неспособными полностью искоренить их.

Для населения же все обстоит гораздо хуже, чем может выглядеть изначально. Речь идет не только и не столько о форме расчетов, сколько о сохранении

личных прав и свобод граждан. Их основой является экономическая свобода, но именно ее-то и хотят отнять у обычных людей. Подменяя понятия, подменяется и суть происходящего. Имея лишь безналичный счет в банке, человек из владельца и хозяина средств, которые он может хранить в наличном или безналичном виде по своему собственному усмотрению, в полностью безналичном обществе он превращается в пользователя средствами, которые находятся на счете в банке. Владельцем же

этих средств является непосредственно банк, у которого есть некие «обязательства» перед владельцем счета. Именно банк в конечном итоге при проведении клиентами расчетов будет решать, за что, куда и сколько он будет или не будет отправлять средства клиентам.

Переходя полностью на безналичные расчеты, клиенты банков помимо того, что окончательно теряют остатки какой-либо тайны частной жизни, теряют полностью и право собственности на свои финансовые средства и, как следствие, свою свободу. Они становятся крепостными банков в этом нефеодалном обществе.

Однако и там еще не было такого отрыва денег, пусть таких же бумажных и ничего не стоящих, как и сейчас во всем мире, от реальных товаров и превращения их в полную абстракцию. В современном мире - в цифровую абстракцию, не обладающую для пользователей никакой ценностью. Из реальных участников рынка полностью безналичное общество окончательно лишает население малейшего представления о том, какую реальную ценность представляет собой тот или иной товар или услуга. Еще один или два шага в том же направлении, и мы - в коммунизме, причем построенном по модели Маркса, где все планирует центральная власть, которая лучше знает, что хорошо, а что плохо для каждого конкретного человека. Полностью безналич-

ное общество - это большой шаг вперед к идеалу, предложенному Марксом. Более подробно обо всех прелестях этого рая можно прочитать в «Коммунистическом манифесте».

Радует лишь одно. Какими бы ни были действия властей, здравый смысл и чувство самосохранения общества все-таки могут взять верх над планами узкой группы представителей мировой «элиты». И если наличные в их нынешнем виде будут в итоге запрещены, им на смену придут другие средства расчетов вроде

бутылки водки, пачки сигарет, емкости с моющим средством или что-то иное. Это уже будет весомый вклад в нормализацию реального, а не виртуального денежного обращения. Окончательным финалом этого процесса может стать переход на расчеты золотыми и/или серебряными деньгами, которые использовались обществом на протяжении многих веков.

Будут ли развиваться события так или иначе, покажет время. В условиях кризиса оно сжимается, и еще далеко не факт, что организаторам создания полностью безналичного общества удастся воплотить свой план в жизнь. Новая волна мирового финансового краха, неизбежно надвигающаяся на нас, может все изменить кардинальным образом.

Однако, что бы ни происходило в мире экономики и финансов, необходимо всегда помнить несколько простых, но важных моментов.

Деньги - это отчеканенная свобода.

Золото - это деньги и ничего более.

У кого золото, тот и устанавливает правила.

И наконец. Традиционная золотая английская монета называется «совереном», поскольку, обладая ей, человек суверенен при любом режиме, а не из-за изборождения на ней того или иного монарха.

Завершить же эту заметку мне хотелось бы еще одной цитатой из того же самого произведения Федора Михайловича: «Без труда и без законной, нормальной собственности человек не может жить, возвращается, обращается в зверя». Он прекрасно знал, о чем говорил. Не такова ли конечная цель тех, кто стремится создать это полностью безналичное общество?

Александр ЛЕЖАВА

# ЯЗЫКОВАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА И ЕЁ РОЛЬ В СИСТЕМЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ «СЕМЬЯ - ШКОЛА»



Проблема «семья - школа» всегда занимала одно из центральных мест в педагогике школы, что, на наш взгляд, далеко не случайно, поскольку именно этим двум общественным институтам принадлежит важнейшая роль в процессе воспитания и образования личности. В контексте современности данная проблема приобрела особенно острое звучание. С одной стороны, это обусловлено требованиями современных реалий, которые диктуют, зачастую против нашей воли, жизненные условия и задают нам рамки существования. С другой стороны, сложные и противоречивые процессы, произошедшие в нашей стране за последние годы, внесли «кардинальные изменения в систему образования, затронув все его ступени: дошкольное, общее, среднее и высшее».

Общезвестно, что язык является основным средством общения, поскольку взаимодействие людей друг с другом осуществляется, прежде всего, в процессе речевой коммуникации. В наше время актуализируется двусторонний процесс изменения речевой коммуникации, суть которого состоит в том, что изменения происходят не только в языке, но и меняется само отношение к языку как средству выражения мысли. В связи со значительными переменами в сфере функционирования языковых единиц всё более актуальной становится проблема языка как средства общения, языка в его практической, функциональной реализации.

«Взаимодействие людей в любой области общественной жизни немислимо без речевого общения. Успешная профессиональная деятельность учителя... также возможна лишь в условиях эффективной и гармоничной речевой коммуникации».

Во многом языковая подготовка определяется основными тенденциями функционирования русского языка в начале XXI века, к числу которых, в первую очередь, относят «разнообразие (по возрастному составу, уровню образования, политическим, религиозным,

общественным и т. п. взглядам) участников массовой коммуникации».

Профессия педагога принадлежит к числу тех, которые требуют от человека наличия таких качеств, которые могли бы обеспечить успешное, бесконфликтное общение между людьми, общение, в полном объёме реализующее поставленные коммуникативные цели. В этом смысле наиболее значимыми профессионально-личностными качествами учителя, определяющими уровень его языковой культуры, являются, на наш взгляд, высокий интеллектуальный потенциал, широкий кругозор, энциклопедические знания, умение и желание общаться с целью достижения поставленных в учебно-воспитательном процессе задач.

Учитель в общении как с детьми, так и с их родителями, выступает безусловным коммуникативным лидером, которого характеризует высокий уровень коммуникативно-речевой активности.

Таким образом, педагогическое общение было и остаётся важной составляющей учебно-воспитательного процесса в школе. Решая основную задачу – «обучая воспитывать», педагог акцентирует особое внимание на языковом оформлении своей речи при налаживании контакта с семьёй учащегося. Для успешности обучения, решения стоящих перед учителем образовательных и воспи-

тательных задач, не вызывает сомнений целесообразность тесного контакта с семьёй обучающегося, которая вырастила ребёнка и заложила основы его личности, мировоззренческих понятий и нравственных норм. И здесь учителю важно всегда помнить постулаты общения, определяющие его характер и результативность.

Среди функций педагогического общения наиболее важная роль, безусловно, принадлежит воспитательной, поскольку, как известно, учитель воспитывает каждым своим словом. Конечно, общение с родителями, в отличие от общения с учениками, является более сложным. Чтобы это общение было плодотворным и целесообразным, важно выбрать соответствующий стиль общения, в котором, как справедливо заметил В. А. Кан-Калик, находят выражение «...особенности коммуникативных возможностей учителя... и творческая индивидуальность педагога».

Как известно, существуют разнообразные классификации стилей общения. Традиционная классификация выделяет две разновидности: авторитарный и демократический стиль, причём, по справедливому замечанию О. А. Сальниковой, с годами «со стажем работы у учителя усиливаются черты авторитарного стиля», но, что интересно, именно авторитарный стиль «в основном прису-

требовательным, строгим, хорошо знаящим свой предмет учителям... именно эти профессиональные качества становятся приоритетными при выборе педагога» родителями.

Основная задача учителя в общении с родителями состоит в объединении усилий в направлении воспитания и образования ребёнка. На этом пути педагогу, в первую очередь, необходимо сделать процесс общения бесконфликтным. Конечно, далеко не всегда учитель и родители ученика мыслят в одном направлении и их идейные акценты в воспитании и обучении ребёнка совпадают. Но педагогическое мастерство в том и состоит, чтобы суметь аргументированно, спокойно и логично убедить родителя в своей правоте, приобщить его к своей точке зрения, аргументированно мотивировать её целесообразность. Сделать это возможно только при наличии у педагога риторических умений,

в первую очередь, – построения аргументирующей речи, цель которой, как известно, и состоит в убеждении аудитории с говорящим в спорном вопросе. Здесь педагог должен хорошо владеть такими составляющими аргументирующей речи, как тезис, доказательство и, конечно же, логические и психологические аргументы, знать основные способы убеждения и правила эффективной аргументации.

Кроме всего сказанного, ни-

когда нельзя забывать, что речь учителя в процессе общения с родителями должна обладать всеми качествами хорошей речи: «правильностью, точностью, логичностью, уместностью, чистотой, богатством и выразительностью», а также соответствовать нормативному, коммуникативному и этическому аспектам культуры речи, что является своеобразным фундаментом языкового мастерства педагога. Как известно, нормативный аспект культуры речи – определяющий, его суть состоит в соответствии используемых в речи языковых единиц литературной норме; коммуникативный аспект культуры речи предполагает поиск и отбор таких языковых средств, которые максимально эффективно могли бы реализовать поставленные задачи общения; наконец, этический аспект регулирует «этические нормы языкового поведения».

Таким образом, коммуникативная компетенция учителя должна находиться в процессе постоянного развития и совершенствования. Она является органичной составляющей индивидуального стиля речи педагога, формирование которого, несмотря на то, что представляет собой длительный и сложный процесс, необходимо для овладения профессиональным мастерством в полном объёме.

Марина ДУБОВА

## КОГДА ЗАПЛАЧУТ БОГАТЫЕ?

Кто мог ожидать, что в начале XXI века заговорят о некой «реинкарнации» Карла Маркса? Дело не только в том, что нобелевский лауреат по экономике Пол Кугман назвал книгу Томаса Пикетти «Капитал в XXI веке» широко масштабным исследованием по проблемам неравенства.

Вопрос поставлен намного шире. Сказано: эта книга изменила экономический дискурс, никто не станет рассуждать о богатстве и неравенстве так, как раньше.

Центральным политическим вопросом становится концентрация огромных богатств в руках немногих.

Возможно рост образования и технический прогресс стали основанием для кардинального изменения в основах капитализма? Возможно прав был Карл Маркс, предвещавший крах и гибель капитализма?

Почему-то не сработали законы рыночной экономики, ведь они должны были автоматически привести к справедливому распределению национального дохода, но пропаст между богачами и остальными растёт и растёт. Наблюдается значительный рост уровня доходности капитала по сравнению с уровнем роста экономики, получается, что богатство из прошлого превышает размер накопленных, или богатство заработанное.

В развитых странах Европы сложилась парадоксальная ситуация: здесь находится самый большой в мире частный капитал, но расплачивается государство со своими долгами тяжело. Народы богаты как никогда, но это богатство распределено очень неравномерно. Частный капитал процветает в бедном государстве. Регулярно возникает вопрос: как сократить государственный долг?

В Англии и во Франции частный капитал составляет 95% национального богатства. Казалось бы, что может быть проще, введите чрезвычайный налог на богатство - это будет и справедливо, и эффективно. Но тогда под удар ставится главный принцип демократического общества - материальный успех должен быть результатом усилий и талантов конкретного индивида, а не его предков.

Поэтому совершенной утопией на сегодняшний день является такой простой и ясный выход - ввести в международном масштабе глобальный налог на богатство.

Демократия основывается и постоянно говорит о равенстве прав всех граждан, но это абсолютно не соответствует реальным и далеко не равным условиям жизни.

Может быть это и есть побочный продукт рыночной экономики?

В странах ЕС довольно долго спорят о регулировании налогообложения, но пользу от этого пока что получают корпорации, они оставляют производственные мощности в одной

рии могут вернуться в виде следаемой власти, стоящей на фундаменте родственных связей и иерархии элиты.

Об этом и писал К.Маркс в своей работе «Капитал», в 1867 году. Выходит не даром говорится: «и возвращается все на круги своя».

балансы вызваны не некими злыми силами, в том числе и терроризмом, а являются следствием существующей системы. Внутри самих принципов действующей модели рыночной экономики заключен дефект.

Собранные данные по вы-



*«Узнавая новое, мы разрушаем свои убеждения, из остатков которых разум и логика создают новые убеждения.»*

А Кохан

стране, а налоги платят в другой. Такие трюки недоступны малому и среднему бизнесу.

Итак, политики не могут договориться, а неравенство продолжает расти.

Неравенство в доходах, которое заложено в размере первоначального капитала, приводит к чрезмерной концентрации имущества, при этом общественная польза равняется нулю и нет никакого рационального объяснения росту этих капиталов.

Очевидно, в условиях свободного рынка, когда нет ограничений со стороны политики государства, доходность капитала [рента] всегда превышает рыночный рост экономики. И получается, что в современной рыночной модели росту экономики препятствует не ограниченность ресурсов или производственных сил, а концентрация капитала в одних руках.

Времена королевы Викто-

Книга, о которой мы говорим сегодня, - серьезное исследование, построенное не на философских концептах, а на статистике и методах анализа, принятых в США и Великобритании.

В книге Т.Пикетти перед нами развернута картина политического развития мира по стандартной экономической модели, основанной на длинных статистических рядах. Исследован период с XVIII века по XXI век на примере 10 развитых стран.

Выводы, взятые из анализа экономики, перенесены в область политики. И вот что получается - внутри рыночной системы экономики нет естественных механизмов, могущих противостоять концентрации богатства в одних руках.

Из этого следует вывод - все современные политические и экономические кризисы и дис-

плаченным налогам в США за 30 лет показали, что 60% всех доходов было в руках 1% получателей. Даже внутри этого процента есть большая асимметрия: первая десятка намного превосходит первую сотню.

Крупный капитал рос за годы глобализации на 6-7%, а более мелкий на 2-3%.

В Англии и во Франции концентрация богатств, начавшая с XVIII века достигала запредельного уровня.

Даже революция, произошедшая там, с ее всеобщим избирательным правом, гражданским кодексом и отменой сословных привилегий не отменила действия закона концентрации капитала.

Перераспределение богатств в пользу среднего класса произошло в период войн и революций - с 1914-го по 1950-й гг.

Дальнейшее выравнивание доходов отмечено в период с 50 по 70-е.

Причина была в политических потрясениях: двух мировых войнах, развалах империй, русской революции и возникновении СССР.

В наше время, в 21 веке, социальная структура общества близка к возврату в викторианскую эпоху. Рыночное равновесие оказалось иллюзорным. Глобальный рост экономики США составляет примерно 1,5% в год при уровне сбережений примерно 10%, отсюда можно вывести следующий размер глобального капитала превышает размер глобального дохода, где-то, в 7 раз. Такая же картина открывалась в Европе в период до начала первой мировой войны.

При продолжении таких тенденций через 20-30 лет одна треть населения земли будет контролировать 60% глобальных богатств. Дальнейшее обогащение богатей будет происходить за счет обеднения среднего класса.

Когда значительное большинство населения будет недовольно жизнью и начнет выражать свое недовольство на политической «арене», а это улицы и площади столичных городов, как смогут функционировать в таких условиях современные демократические институты?

Возникает вопрос - какова роль государства в подобных обстоятельствах?

Предлагается два варианта действий: целиком и полностью довериться рыночным механизмам, отменив, практически роль государства, - повысить роль государства в регулировании экономики.

Значительная часть мирового капитала скрыта в офшорных зонах, что делает невозможной открытость и прозрачность финансовых операций клиентов банков для государства.

Исследование большого массива информации за последние два века, предпринятое профессором Парижской школы экономики [PSE] Томасом Пикетти показали, что экономическое неравенство было, есть и, скорее всего, будет, а личные достоинства человека совершенно неважны.

Согласно ежегодному отчету банка Credit Suisse в России 35% всего капитала принадлежит 110 гражданам, это 0,00008% населения. Это говорит, вернее кричит о том, что наша страна самая «неравная» в мире.

Представленное исследование можно критиковать за методы и подходы к анализу данных, но нельзя не задуматься о социально-политических последствиях имущественного неравенства в XXI веке.

Наталья ГОРШКОВА



# ВТОРОЕ ПРИШЕШТВИЕ ГОСКОНЦЕРТА

Во времена Советского Союза в системе министерства культуры было создано государственное концертное объединение. Произошло это на базе Гастрольного бюро в 1957 году. Перед организацией стояла серьезная задача - ознакомить мир, который в те времена был отгорожен от СССР прочным "железным занавесом", с лучшими образцами советского искусства, - и с авторами, и с исполнителями.

Организацию выступлений и выбор зарубежных исполнителей, достойных внимания советских зрителей, осуществляла эта же организация. Именно оттуда нам перешел в наследство конкурс музыкантов - исполнителей имени П. И. Чайковского.

Имелся там и рекламный отдел, выпустивший множество плакатов и афиш, представляющих сегодня большой интерес и ценность, как образец не просто жанра, а как произведения нового, самобытного стиля, возникшего на родине первого в мире государства рабочих и крестьян.

Но пришли другие времена и в новой России появился всем хорошо знакомый и еще не забытый Госконцерт. Позиционировался он как альтернатива старому и должен был демонстрировать свободу от тоталитаризма и цензуры. На деле многое обернулось не так, как того хотелось. Хаотичные и неквалифицированные действия некоторых участников процесса привели лишь к хаосу и недовольству, как зрителей, так и артистов.

Не беря на себя роль последней инстанции или генерального судьи, нужно сказать о том, что действительно, центральные телеканалы и популярные радиоэфирные оказались оккупированы определенным

составом продюсеров и их фаворитов-исполнителей, плотными рядами закрывшими другим исполнителям доступ к зрителю и слушателю.

Никого не интересовало и не заботило такое положение, пока не стало очевидно, что без притока молодых, свежих сил просто некому станет выходить на сцену. Организация



гастролей зарубежных звезд также не выдерживала никакой критики: не раз бывало, что приезжие знаменитости демонстрировали неуважение и недопустимые выходки прямо на сцене, а виной тому бывали кустарно составленные контракты без участия специалистов.

Можно вспомнить и пение под фонограмму, и антироссийские лозунги, или пропаганду нетрадиционных отношений, столь непопулярных в нашей стране.

Сегодня Госконцерт - всего



лишь бренд, а не реально действующая "боевая единица", как говорит его руководство. В прежние времена ни одна знаменитость, будь то солист или целый коллектив "звезд", никуда не ездил и не выступал без санкции Госконцерта СССР. Да и не было такого ранга - звезда, были заслу-

женные и народные артисты, известные и любимые всеми, начиная с генерального секретаря КПСС, кончая рабочими и колхозниками. Где петь, что, кому - все решал Госконцерт, как своеобразный "ареопаг", даже элементарные вопросы санитарии и пожарной безопасности решались только там. На смену такой жесткой централизации пришла полная свобода, но оказалось не всем она по плечу. Похоже пришло время положить конец такой форме существования, когда каждый делает что хочет и как

хочет, - взамен тоталитаризма получили полную анархию.

Как все это отражалось на концертной деятельности, на самих артистах, их гонорарах, и еще более существенный вопрос - как все это отражалось в ценах на билеты?

А цена эта складывается из очень прозаических и чисто технических вопросов: время организации концерта, прохождение таможи на ввоз оборудования гастролеров, оформление виз и др. У зарубежных звезд проблем с кризисом - нет, цены там не упали.

Возникает вопрос: где брать деньги? Госконцерт - государственная компания, не имеющая права получать госзаказы. Продолжать по-старому нельзя, нужны новые проекты, новые силы. Как способ получить средства предлагалось участвовать в тендерах, но и это оказалось невозможно, т.к. у организации отрицательный баланс. Еще есть долги, которые нужно оплатить. Как быть, где взять столь нужные деньги?

Так возникла идея покупки РМГ-радио-медиа-холдинга России, - это действующий, прибыльный актив, который поможет осуществить новые

проекты, к примеру - оживить пустующие стадионы различными шоу-программами, не только концертами, но и цирковыми представлениями, авто-шоу и др. Не надо забывать и о предстоящем чемпионате мира по футболу, который добавит спортивные арены, они не должны простаивать впустую, как это произошло в Сочи.

Не все актеры и продюсеры приветствуют грядущие перемены, - уже написаны письма в самые высокие инстанции, собраны подписи под петициями и протестами. Но стоит ли выстраивать на пути нового единый фронт сопротивления, основанный лишь на собственных интересах и амбициях? История знает и не такие протесты, и не такой "патриотизм и бескорыстие". Возможно уже очень скоро и вам, и нам предоставится возможность делом доказать чего мы стоим, и понять - достойны мы или нет славного прошлого нашей страны. И если пришло время постоять за интересы России, - наши артисты, все люди искусства не останутся в стороне от этих процессов, так пожелаем им успехов, а сцен, экранов и арен хватит для всех!

София ШУДЕГОВА

## Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

### Учредитель и издатель:

Закрытое акционерное общество «Компания «Открытый Мир».  
Территория распространения: Российская Федерация  
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-44513 от 08.04.2011 года

### Главный редактор: Анатолий КОХАН

Редакционная коллегия: Горшкова Н.М., Ермаков Т.А.,  
Марков Е.А., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр. 7

Тел.: +7(499)788-72-39; +7(495)226-25-88. E-mail: mail@owc.ru

Отпечатано в АО «Красная Звезда»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38  
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62  
https://www.redstarph.ru, E-mail: kr\_zvezda@mail.ru

Общий тираж: 216 800 экз. Заказ № 5711-2015

Время подписания в печать: по графику: 23.12.2015 г. 12.00, фактически: 14.00.

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газету «Современная школа России» обязательна.

Подписной индекс в каталоге ОАО «РОСПЕЧАТЬ» 25256