



# Современная школа РОССИИ

ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ  
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ

№01 (80), 2018 года

Всероссийская газета

www.russia-school.com



«Ценность человека в том, что он  
может дать другим!»

**Анатолий КОХАН**

НАЛОГИ  
ГОСУДАРСТВУ  
НУЖНЫ НЕ ДЛЯ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
СОБСТВЕННЫХ  
НУЖД, А ДЛЯ  
СОЗДАНИЯ  
ПРЕЦЕДЕНТА  
ПРИМЕНЕНИЯ К  
НАЛОГОПЛАТЕЛЬ-  
ЩИКУ АДМИНИ-  
СТРАТИВНОГО И  
УГОЛОВНОГО  
ПРАВА

06

ДОГОВОРНАЯ  
ОСНОВА И  
ПРАВОВОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОТНОШЕНИЙ

09

НЕПРЕКРАЩАЮ-  
ЩИЕСЯ ВОЙНЫ  
ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ  
РАЗУМНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ЧЕЛОВЕКА  
МЫ НАБЛЮДАЕМ  
КАК КРИЗИСЫ

13



Говорков В., «Как работал – так и заработал», 1964



12+



# ПЕТР КРОПОТКИН. НАЛОГ – СРЕДСТВО ОБОГАЩАТЬ БОГАТЫХ.

Налог так удобен! Наивные люди – «дорогие граждане», как их именуют во время выборов, – привыкли видеть в налоге средство для совершения великих дел цивилизации, полезных для народа. Но правительства великопечно знают, что налог представляет им самый удобный способ создавать большие состояния за счет малых, делать народ бедным и обогащать некоторых, отдавать с большими удобствами крестьянина и рабочего во власть фабриканта и спекулянта, поощрять одну промышленность за счет другой и все вообще промышленности – за счет земледелия и в особенности за счет крестьянина или же всего народа.

Если бы завтра в палате депутатов решили ассигновать 20 млн. руб. в пользу крупных землевладельцев (как лорд Сольсбюри сделал в Англии в 1900 г., чтобы вознаградить своих избирателей-консерваторов), то вся страна заволновалась бы как один человек; министерство было бы немедленно низвергнуто. А при помощи налога правительство перекачивает те же миллионы из карманов бедняков в карманы богатей, так что бедные даже не замечают этой проделки. Никто не кричит, и та же цель достигается удивительным образом – настолько ловко, что это назначение налогов проходит незамеченным даже теми, кто делает своей специальностью изучение налогов.

Это так просто! Достаточно, например, увеличить на несколько копеек налоги, платимые крестьянином за каждую лошадь, телегу, корову и т.д., чтобы сразу разорить десятки тысяч земледельческих хозяйств. Те, кто уже с большим трудом едва-едва сводят концы с концами и кого малейший удар может окончательно разорить и отправить в ряды пролетариата, гибнут на этот раз от самого ничтожного увеличения налогов. Они продают свои участки земли и уходят в города, предлагая свой труд владельцам фабрик и заводов. Другие продают лошадей и с удвоенным усердием начинают работать лопатой, надеясь еще исправить свое положение. Но новое увеличение налогов, неизбежно вводимое через несколько лет, добивает их до конца, и они становятся также пролетариями.

Эта пролетаризация слабых государством, правительством производится постоянно из года в год, и никто не кричит об этом, кроме самих разоренных, голос которых не доходит до

широких кругов публики. Мы видели, как это производилось в грандиозном масштабе в течение последних сорока лет в России, особенно в центральной России, где мечты крупных промышленников о создании пролетариата осуществлялись потихоньку при помощи налогов, между тем как если бы был издан закон, который стрелять народ бедным и обогащать некоторых, отдавать с большими удобствами крестьянина и рабочего во власть фабриканта и спекулянта, поощрять одну промышленность за счет другой и все вообще промышленности – за счет земледелия и в особенности за счет крестьянина или же всего народа.

И экономисты, присваивающие себе название «научных», говорят нам об установленных законах экономического развития, о «капиталистическом фатализме» и о «самоотрицании», между тем как простое изучение налогов легко бы объяснило добрую половину того, что они приписывают предпологаемой фатальности экономических законов. Таким образом, разорение и экспроприация крестьянина, которое происходило в XVII в. и которое Маркс назвал «первоначальным накоплением капитала», продолжается до наших дней из года в год при помощи такого удобного орудия – налога.

Вместо того чтобы увеличиваться согласно неизбежным законам, сила капитала была бы значительно парализована в своем распространении, если бы она не имела к своим услугам государства, которое, с одной стороны, создает все время новые монополии (рудники, железные дороги, вода для жилых помещений, телефоны, меры против рабочих союзов, судебное преследование забастовщиков и т.д.), а с другой стороны, создает состояния и разоряет массы рабочих посредством налога.

Если капитализм помог создать современное государство, то так же – не будем забывать этого – современное государство создает и питает капитализм.

Адам Смит в прошедшем столетии уже подчеркнул эту силу налога и наметил главные линии, по которым должно было идти изучение налога; но после Смита такое изучение не продолжалось, и чтобы показать теперь эту мощь налога, нам приходится собирать там и сям соответствующие случаи и примеры.

Так, возьмем земельный налог, являющийся одним из

самых могучих орудий в руках государства. Восьмой отчет Бюро труда штата Иллинойса дает массу примеров, доказывающих, как – даже в демократическом государстве – создаются состояния миллионеров, просто при помощи того, как государство облагает земельную собственность в городе Чикаго.

Этот громадный город рос очень быстро, достигнув в течение пятидесяти лет 1 500 000 жителей. Облагая налогами застроенные земли, в то же время как незастроенные земли, даже на самых центральных улицах, облагались лишь слегка, государство создало состояния миллионеров. Участки земли на одной такой большой улице, которые стоили пятьдесят лет тому назад 2400 рублей за одну десятую часть десятины, ныне стоят до двух с половиною миллионов.

Притом вполне очевидно, что если бы налог был по столько же за каждую квадратную сажень застроенной или незастроенной земли или если бы земля была бы муниципализирована, то никогда подобные состояния не могли бы накапливаться. Город воспользовался бы ростом своего населения, чтобы понизить налоги

на дома, населяемые рабочими. Теперь же наоборот; так как именно дома в шесть или десять этажей, населенные рабочими, выносят главную тяжесть налога, то, следовательно, рабочий должен работать, чтобы позволить богатым сделаться еще более богатыми. В вознаграждение за это он должен жить в нездоровых, плохих помещениях, что, как известно, останавливает духовный и умственный рост того класса, который живет в этих помещениях, и вместе с тем отдает всецело власть фабриканта. Восьмой двухгодичный отчет Бюро рабочей статистики Иллинойса 1894 г. полон поразительных сведений на эту тему.



**Пётр Алексеевич КРОПОТКИН**  
(9 декабря 1842, Москва —  
8 февраля 1921, Дмитров) —  
русский революционер-анархист,  
учёный географ и геоморфолог.

Известный историк, философ и публицист,  
создатель идеологии анархо-коммунизма и  
один из самых влиятельных  
теоретиков анархизма.



правительства увеличения заработной платы рабочим. «Зачем? – ответил министр-экономист Гошен. – Это все равно будет отобрано у них домовладельцами!.. В течение последних лет заработная плата увеличилась на 20%, но плата за квартиры рабочих за это время увеличилась на 50%. Увеличение заработной платы (цитирую дословно) вело, таким образом, только к тому, что в карманы домовладельцев (уже миллионеров) поступала гораздо большая сумма денег».

Рассуждение министра, очевидно, верно, и факт, что миллионеры отбирают большую часть увеличения заработной платы, заслуживает того, чтобы его хорошенько запомнили. Он совершенно точен.

С другой стороны, все время жители Вулича, как жители всякого другого большого города, были принуждены платить двойные и тройные налоги для устройства канализации, дренажи, мощения улиц, и город, таким образом, из полного всяких болезней превратился теперь в здоровый город. Благодаря же существующей системе земельного налога, и земельной собственности вся эта масса денег пошла на то,

чтобы обогатить уже богатых земледельцев и домовладельцев. «Они перепродают плательщикам налогов по частям те выгоды, которые они получили благодаря санитарным улучшениям и которые были оплачены этими самыми плательщиками», – замечает совершенно верно газета вулических кооператоров «Comradeship» («Товарищество»).

Или еще: в Вуличе платим паром для переезда через Темзу и сообщения с Лондоном. Сначала это была монополия, которую парламент создал в пользу одного капиталиста, поручив ему установить сообщение с паровым паромом. Затем, по прошествии некоторого времени, так как монополист ввел слишком высокие цены за переезд, муниципалитет выкупил у него право держания парома. Все это стоило плательщикам более 2 000 000 руб. налогов в течение восьми лет! И вот маленький кусок земли, расположенный у парома, поднялся в цене на 30 000 руб., которые, конечно, были положены в карман землевладельцем. И так как этот кусок земли будет продолжать всегда возрастать в цене, то вот вам новый монополист, новый капиталист в добавление к легионам других, уже созданных английским государством.

Но этого мало! Рабочие государственных заводов Вулича кончили тем, что основали профессиональный союз и в результате долгой борьбы удерживали свою заработную плату на более высоком уровне, чем на

других заводах подобного рода. Они основали также кооператив и уменьшили этим на одну четверть свои расходы на существование. Но «лучшая часть жатвы» все-таки идет в карман господ! Когда кто-нибудь из этих господ решается продать кусочек своих земель, то его агент помещает в местных газетах следующее объявление (цитирую дословно):

«Высокая заработная плата, платимая арсеналом рабочим, благодаря их профессиональному союзу, и существование в Вуличе прекрасного кооператива делают эту местность в высшей степени подходящей для постройки домов с рабочими квартирами. Иными словами, это значит: «Вы можете дорого заплатить за этот кусок, господа строители домов с рабочими квартирами Вы получите все это назад очень легко с рабочих квартирников». И строители платят, строят и затем с изрядным количеством затраченных денег с рабочего.

Но это еще не все. Вот несколько энтузиастов сумели после ужасных затруднений и колоссального труда основать в самом Вуличе род кооперативного городка с домиками для рабочих. Земля была куплена кооперативом, дренажирована, канализирована; были проведены улицы; затем участки земли продавались рабочим, которые благодаря кооперативу могли на хороших условиях выстроить себе свои домики. Основатели радовались и торжествовали. Успех был полный, и они захо-

тели узнать, на каких условиях им можно будет купить соседний кусок земли, чтобы увеличить кооперативный городок. Они платили раньше за свой участок 15 000 руб. за десятину, теперь же с них спросили 30 000... Почему?..

– Но, господа, ваш городок идет очень хорошо, и поэтому стоимость нашей земли удвоилась, – говорили им.

– Великолепно! Значит, как государство создало и поддерживало земельную монополию в пользу какого-нибудь капиталиста, то кооператоры работали только затем, чтобы еще обогатить этого капиталиста и чтобы сделать дальнейшее распространение их рабочего города невозможным!

– Да здравствует государство!

– Работай для нас, бедное животное, раз ты веришь, что можешь улучшить свою судьбу кооперативами, не осмеливаясь затрагивать в то же время собственность, налог и государство!

Но оставим Чикаго и Вулич, – разве мы не видим в каждом большом городе, как государство, воздвигая дом в шесть этажей, гораздо больший, чем частный особняк богача, создает этим самым новую привилегию в пользу богача? Оно позволяет ему забирать себе в карман излишек стоимости, приданной его земле увеличением и украшением города, особенно домом в шесть этажей, в котором гнездится беднота, работающая за нищенскую плату над украшением города.

– Работай для нас, бедное животное, раз ты веришь, что можешь улучшить свою судьбу кооперативами, не осмеливаясь затрагивать в то же время собственность, налог и государство!

Но оставим Чикаго и Вулич, – разве мы не видим в каждом большом городе, как государство, воздвигая дом в шесть этажей, гораздо больший, чем частный особняк богача, создает этим самым новую привилегию в пользу богача? Оно позволяет ему забирать себе в карман излишек стоимости, приданной его земле увеличением и украшением города, особенно домом в шесть этажей, в котором гнездится беднота, работающая за нищенскую плату над украшением города.

– Работай для нас, бедное животное, раз ты веришь, что можешь улучшить свою судьбу кооперативами, не осмеливаясь затрагивать в то же время собственность, налог и государство!

Но оставим Чикаго и Вулич, – разве мы не видим в каждом большом городе, как государство, воздвигая дом в шесть этажей, гораздо больший, чем частный особняк богача, создает этим самым новую привилегию в пользу богача? Оно позволяет ему забирать себе в карман излишек стоимости, приданной его земле увеличением и украшением города, особенно домом в шесть этажей, в котором гнездится беднота, работающая за нищенскую плату над украшением города.

– Работай для нас, бедное животное, раз ты веришь, что можешь улучшить свою судьбу кооперативами, не осмеливаясь затрагивать в то же время собственность, налог и государство!

Но оставим Чикаго и Вулич, – разве мы не видим в каждом большом городе, как государство, воздвигая дом в шесть этажей, гораздо больший, чем частный особняк богача, создает этим самым новую привилегию в пользу богача? Оно позволяет ему забирать себе в карман излишек стоимости, приданной его земле увеличением и украшением города, особенно домом в шесть этажей, в котором гнездится беднота, работающая за нищенскую плату над украшением города.

– Работай для нас, бедное животное, раз ты веришь, что можешь улучшить свою судьбу кооперативами, не осмеливаясь затрагивать в то же время собственность, налог и государство!

Но оставим Чикаго и Вулич, – разве мы не видим в каждом большом городе, как государство, воздвигая дом в шесть этажей, гораздо больший, чем частный особняк богача, создает этим самым новую привилегию в пользу богача? Оно позволяет ему забирать себе в карман излишек стоимости, приданной его земле увеличением и украшением города, особенно домом в шесть этажей, в котором гнездится беднота, работающая за нищенскую плату над украшением города.

– Работай для нас, бедное животное, раз ты веришь, что можешь улучшить свою судьбу кооперативами, не осмеливаясь затрагивать в то же время собственность, налог и государство!

Но оставим Чикаго и Вулич, – разве мы не видим в каждом большом городе, как государство, воздвигая дом в шесть этажей, гораздо больший, чем частный особняк богача, создает этим самым новую привилегию в пользу богача? Оно позволяет ему забирать себе в карман излишек стоимости, приданной его земле увеличением и украшением города, особенно домом в шесть этажей, в котором гнездится беднота, работающая за нищенскую плату над украшением города.

– Работай для нас, бедное животное, раз ты веришь, что можешь улучшить свою судьбу кооперативами, не осмеливаясь затрагивать в то же время собственность, налог и государство!

Но оставим Чикаго и Вулич, – разве мы не видим в каждом большом городе, как государство, воздвигая дом в шесть этажей, гораздо больший, чем частный особняк богача, создает этим самым новую привилегию в пользу богача? Оно позволяет ему забирать себе в карман излишек стоимости, приданной его земле увеличением и украшением города, особенно домом в шесть этажей, в котором гнездится беднота, работающая за нищенскую плату над украшением города.

Удивляются тому, что города растут так быстро за счет деревни, и не желают видеть, что вся финансовая политика XIX столетия направлена к тому, чтобы обложить как можно больше налогами земледельца – истинного производителя, так как он умеет добыть из земли в три, четыре, в десять раз больше продуктов, чем раньше, в пользу городов, то есть в пользу банкиров, адвокатов, торговцев и всей банды прожигателей жизни и правителей.

И пусть нам не говорят, что создание монополий в пользу богатых не есть самая главная суть современного государства и симпатий, которые оно встречает среди богатых и образованных людей, прошедших через школы государства. Вот последний великолепный пример того, как употребляли налоги в Африке.

А университетсы нам еще толкуют о «незыблемых законов» политической экономии! Оставаясь все время в области новейшей истории, мы могли бы привести другой пример ловкой операции, проведенной при помощи налога. Это можно было бы назвать – «Как британское правительство взяло с народа 2 000 000 руб., чтобы отдать их крупным чаоторговцам – водевил в одном акте».

Вот что недавно заявил по этому поводу в парламенте лорд Грей: «Вы должны оставить навсегда идею о возможности разрабатывать ваши копи при помощи труда белых. Нужно найти способ, как притянуть к этому негров... Это можно было бы сделать, например, при помощи налога в один фунт на каждую хижину негров, как мы это уже делаем в Басутоланде, а также при помощи небольшого налога (12 шиллингов), который будет взиматься с тех негров, которые не смогут предъявить удостоверения о том, что они четыре месяца в году работали у белых» (Гибсон Дж.А. Война в Южной Африке. – Hobson. The War in South-Africa. P. 234).

Вот вам крепостное право, которое не осмеливались вводить открыто, но которое ввели при помощи налога. Представьте себе каждую жалкую хижину, обложенную налогом в десять рублей, и вы имеете перед собой крепостное рабство! И Рэдд, агент известного Родса, пояснил это предложе-ние, написав следующее:

«Если под предлогом цивилизации, мы истребили от 10000 до 20 000 дервишей нашими пушками Максима, то, конечно, не будем насильем заставить туземцев Южной Африки отдавать три месяца в году честному труду». Всегда те же два, три дня в неделю! Больше этого не нужно. Что же касается оплаты «честного труда», то Рэдд высказался по этому поводу очень определенно: от 24 до 30 руб. в месяц – это «болезненный сентиментализм». Четверти этого хватит за глаза (там же, с. 235). При таких условиях



*«Тратьте то, что имеете, иначе  
вместо Вас Ваши средства успешно  
потрачат другие люди».*

Анатолий КОХАН

что налог был создан для того, чтобы дать возможность бедным жителям деревень не отбивать более принудительных работ, заменив их небольшим ежегодным взносом в кассу государства. И скажите вашей матери, согнувшейся под бременем многих лет труда и домашней экономики, что вас учат там великой и прекрасной науке – политической экономии!..

Возьмите на самом деле образование. Мы прошли длинный путь с тех пор, когда коммуна находила сама дом для своей школы и для учителя, где мудрец, физик, и философ окружали себя добровольными учениками, чтобы передать им секреты своей науки или своей философии. Теперь мы имеем так называемое бесплатное обучение, доставляемое государством за наш же счет; мы имеем гимназии, университеты, академии, научные общества, существующие на субсидии от государства, научные миссии и так далее.

Так как государство всегда чрезвычайно радо расширять сферу своих отпращиваний, а граждане не желают ничего лучшего, как избавляться от обязанности думать о делах общего интереса и – «освободиться» от своих сограждан, предоставляя общие дела кому-нибудь третьему, все устраивается удивительным образом. «Образование? – говорит государство. – Прекрасно, милостивые государыни и милостивые государи, мы очень рады дать его вашим детям! Чтобы облегчить вам заботы, мы даже запретим вам вмешиваться в образование. Мы составим программы, – и, пожалуйста, чтобы не было никакой критики! Сначала мы заберем головы вашим детям изучением мертвых языков и прелестей римского права. Это сделает их податливыми и покорными. Затем, чтобы отнять у них всякую наклонность к непокорности, мы расскажем им о добродетелях государств и правительств и научим презирать управляемых. Мы внушим им, что они, выучив латынь, сделали солью земли, дрожжами прогресса, что без них человечество погибло бы. Это вам будет лестно, а что же касается до них, то они проглотят это с величайшим удовольствием и станут донельзя тщеславными. Это именно то, что нам нужно. Мы научим их, что ничто народных масс есть «закон природы», – и они будут рады узнать это и повторять. Видоизменяя, однако, народное обучение сообразно изменяющемуся вкусу времени, мы также скажем им, что такова воля Божия, что таков «незыблемый закон», соглас-

но которому рабочий должен впасть в нищету, как только он начнет немного богатеть, потому что в своем благосостоянии он забывает до того, что хочет иметь детей. Все обучение будет иметь целью заставить ваших детей поверить, что вне государства, ниспосланного провидением, нет спасения! А вы будете нас хвалить за это, не правда ли?

После того, заставив народ заплатить расходы на народное образование всех ступеней – первоначальное, второй ступени, университеты, академии, – мы устроим дела таким образом, чтобы сохранить наиболее жирные, лучшие части бюджетного пирога для сыновей буржуазии. А этот большой добродушный богатырь, народ, гордясь своими университетами и своими учеными, даже не заметит, как из правительства мы устроим монополию для тех, кто сможет платить за роскошь гимназий и университетов для своих детей. Если бы мы

сказали всем прямо и открыто о нашей цели, «что, мол, вами будут управлять, вас будут судить, защищать, учить и дуррачить в интересах богатых», то они, конечно, возмутились бы и восстали. Это ясно. Но с помощью налога и нескольких хороших и очень «либеральных» законов – например, заявив народу, что для того, чтобы занять высокий пост судьи или министра, нужно пройти и выдержать по крайней мере двадцать различных экзаменов, – добродушный богатырь найдет, что все очень хорошо! Вот каким образом, потихоньку и постепенно, управление народа аристократией и богатыми буржуа – против которых народ некогда бунтовал, когда он встречался с ними лицом к лицу, – теперь устраивается с согласия и одобрения народа – под маской налога!

О налоге военном мы не станем говорить, так как все должны бы уже узнать, что думать о нем. Когда же постоянно

армия не была средством держать народ в рабстве? И когда регулярная армия могла завоевать страну, если ее встречал вооруженный народ?

Но возьмите какой угодно налог, прямой или косвенный: на землю, на доходы и на потребление, чтобы заключать государственные долги или под предлогом уплаты их (потому что они ведь никогда не выплачиваются, а все растут да растут); возьмите налог для войны или для народного образования – разберитесь, к чему он нас ведет в конечном счете, и вас поразит громадная сила, могущество, которое мы передали нашим правителям.

И пока государство, вооруженное налогом, будет существовать, освобождение пролетариата не сможет совершиться никаким образом – ни путем реформ, ни путем революции. Потому что если революция не раздавит это чудовище, то она сама будет им задушена; и в таком случае она сама окажется на службе у монополии, как это случилось с французской революцией 1793 г.

способ для того, чтобы сделать правительство вечной монополией богатых. Наконец, он позволяет под благовидными предлогами подготовить оружие, которое в один прекрасный день послужит для подавления народа, если он восстанет.

Как морское чудовище старинных сказок, он даст возможность опутывать все общество и направлять все усилия отдельных личностей к обогащению привилегированных классов и правительственной монополии.

Вы можете быть необычайно интересным и нужным человеком, вы можете создавать великолепные востребованные продукты, но недостаточная финансовая грамотность сведет ваши успехи на нет. Ориентироваться в современном мире и финансах в частности нужно настолько же виртуозно, насколько вы мастерски пользуетесь своим телом при ходьбе.

## ВАША ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ, НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСПЕХА ВАШЕГО ТВОРЧЕСТВА



«В БАНК не приходят за деньгами, в банк приходят за исполнением желаний...»  
А. Кохан

Вы можете быть необычайно интересным и нужным человеком, вы можете создавать великолепные востребованные продукты, но недостаточная финансовая грамотность сведет ваши успехи на нет. Ориентироваться в современном мире и финансах в частности нужно настолько же виртуозно, насколько вы мастерски пользуетесь своим телом при ходьбе.

К сожалению, такого образования, которое гарантировало бы вашу потребительскую финансовую грамотность, не дают ни в школе, ни в профильном высшем учебном заведении.

Банки в своей рекламе дают упрощенное понятие о финансовых инструментах, в стремлении получить быструю выгоду.

## НАЧНЕМ С ВУЛЬГАРИЗМА, ОТСУТСТВУЮЩЕГО В НОРМАТИВНЫХ ФИНАНСОВЫХ ДОКУМЕНТАХ, С ДЕНЕГ

В нормативно правовых актах слово деньги встречается крайне редко, возможно даже один раз, в Конституции, ст. 75. Используется словосочетание «денежные средства», «денежное поощрение», «денежное вознаграждение», «денежная единица», «денежные расчеты» и т.д. Эти словосочетания имеют ортодоксальный характер и означают только то, что речь идет о универсальном средстве расчета, действующего на территории России.

Ведь рассчитывать можно не только универсальным продуктом, но и натуральным, можно и услугами, и обязательствами, и даже правами.

Почему применяется терминология – «денежные средства», а не деньги?

Обратимся к Конституции Российской Федерации:

Ст. 75 п1: «Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются».

Таким образом, в Российской Федерации есть денежная единица – рубль. Внимательно прочитаем статью 75 основного закона дальше:

«п2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

п3. Система налогов, взимаемых в федеральный бюджет, и общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации устанавливаются федеральным законом.

п4. Государственные займы выпускаются в порядке, определяемом федеральным законом, и размещаются на добровольной основе».

Центральный банк выпускает рубли в наличной (в виде билетов) и безналичной форме. И условно сдает их в «аренду» банкам, которые в свою очередь, дают под проценты государству, коммерческим структурам и физическим лицам. Положительный баланс получения ресурсов обеспечивается наличием процентной став-

Kohan.ru



ки, фактически определяющей стоимость пользования валютой. Государство собирает налоги и выпускает ценные бумаги в виде займов.

Все рубли выпускает Центральный банк России, назовем его Монетарной властью РФ и частью международной системы монетарного управления. Как и другое кредитное учреждение, оно дает выпущенные рубли в долг под проценты другим банкам, чтобы они смогли дать в долг государству, или предприятию.

Государство устанавливает источники поступлений денеж-



ЗНАНИЯ – звено социального управления

Социальное правительство КОХАНА

то всегда платит проценты. И как ни странно это будет звучать – этот плательщик – вы сами. Вы всегда потеряете средства, если вам не на что их потратить. Их потратят другие. Купюра в ваших руках будет завтра меняться по другому курсу и на нее нельзя будет купить то, что можно купить сегодня.

Цифры на вашем банковском счете означают лишь повод попросить у банка средства для оплаты ваших покупок. Деньги, попавшие в банк, банк считает своими и тратит их по собственному усмотрению.

Ценные бумаги и другие финансовые инструменты работают не на инвестора, а на того, кому вы доверили свои средства.

Тратьте то, что имеете, иначе вместо вас ваши средства успешно потратят другие люди.

Я лучше потрачу свои средства на плакат на улице или сайт международного футуристического клуба «Социальное правительство», чтобы завтра меня и моих детей окружали позитивные, доброжелательные, полезные люди. [www.kohan.ru](http://www.kohan.ru)

Анатолий КОХАН

## ЭТО ДОЛЖНО БЫТЬ В КАЖДОМ КЛАССЕ, В КАЖДОЙ АУДИТОРИИ

**ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯ**

**ТЕЛЕВИДЕНИЕ**

**ВИДЕОЗВОНОК**

**ВЕБИНАР**

**ОБУЧЕНИЕ**

**БАЗА ЗНАНИЙ**

ЧТОБЫ ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ СТАЛ БЫСТРЫМ, КАЧЕСТВЕННЫМ, НАДЕЖНЫМ, МЫ ВАМ В ЭТОМ ПОМОЖЕМ!

\*Институт дистанционного обучения в одной коробке

\*Один Интерактивный урок с несколькими аудиториями

\*Внутреннее и интернет телевидение неотъемлемая часть учебного процесса

[www.ht-tc.ru](http://www.ht-tc.ru) [www.ht-tc.com](http://www.ht-tc.com) +7(499)788-72-39 [owc@owc.ru](mailto:owc@owc.ru)

# НАЛОГИ ГОСУДАРСТВУ НУЖНЫ НЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБСТВЕННЫХ НУЖД, А ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПРЕЦЕДЕНТА ПРИМЕНЕНИЯ К НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКУ АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО ПРАВА

Мы привыкли к понятию налога. Исторически, государственная власть всегда присуща человеческому обществу. Она существовала всегда, вне зависимости от вида хозяйственной деятельности и экономических отношений. Налоги оправдывались содержанием вооруженных формирований и сопутствующих расходов.

Сегодня вооруженные силы существуют у большинства территориальных образований, однако практика их применения и содержания тесно связана с коалиционными соглашениями или с прозрачностью возможности их применения.

Негосударственное формирование военных бюджетов и применение практики создания частных армий снижает оборонную нагрузку на государство.

Участие государства в экономической и хозяйственной деятельности, в том числе и в монетарном регулировании, монополизация хозяйственной деятельности и общая глобализация

снимает необходимость использования такого инструмента, как «налоговые поступления» в государственном управлении как сфере предоставления навязанных услуг.

Налоговое законодательство фактически используется для создания препятствий в реализации творческих способностей гражданина и создании возможности применения уголовного и административного права к любому активному творческому человеку.

Кроме того, практика получения оплаты за услуги, предоставленные государством путем взимания налогов, позволяет скрывать смысл предоставленных услуг, факт предоставления профинансированных за счет налогов услуг и, конечно, качество предоставленных услуг.

Территориальные образования и налогообложение фактически используются для перекачивания средств из бюджетов в монополии, контролируемые

конкретными руководителями или дружественными для чиновников.

Таким образом, государственные образования являются наиболее сформированными инструментами дезорганизации социального развития. Сведения функций государственного управления фактически к полицейским в отношении населения, находящегося на подконтрольной территории, вызвал разрыв в международном и национальном законодательстве.

Национальное и международное законодательство конфликтует с фактической ничтожностью значимости национального (государственного) регулирования социальных, экономических процессов и хозяйственной деятельности.

Мир устал от границ, но открывать границы мы готовы не для всех. Мы готовы принимать технологии и мы изолируем себя от деструктивных в собственном понимании людей. В бытовом понимании, «никто не хочет за-

пускать в свой огород свиней и волков». Аналогичные тенденции существуют и внутри территорий, когда люди выбирают свое место жительства, ориентируясь на социальную среду. В условиях несовершенства законодательства, государство оставляет себе возможность независимого регулирования, именно к таким инструментам относится налоговое законодательство.

Другое дело, что социальное регулирование со стороны государства мало отвечает потребностям общества, а реализует лишь идеи, связанные с властными структурами. В условиях, когда власть сформирована на непрофессиональном уровне, далеком от социальной инженерии, для которой нет условий, создаются условия развития тоталитаризма, неэффективного использования социального ресурса и разумных способностей человека.

И совершенно не важно, кто «приподнялся», а кто пострадал, важно, что неэффективное

управление приводит к потере социальной привлекательности территории и потери ее значимости для мирового сообщества и просто для людей из других стран.

Если не считать разум, вы годитесь только на органы, если, конечно, эти органы смогут кого-то заинтересовать.

Государство, перешедшее на оказание услуг, становится полноправным участником круговорота хозяйственной деятельности и перестает нуждаться в налогах на обеспечение внутренних нужд.

Государство, благодаря налоговому поступлению, монополизировано и не имеет мотивационной составляющей для обеспечения собственной эффективности. Налоги делают богатых – богаче, но к сожалению, богатыми в такой ситуации становятся далеко не те, кто может потратить средства с цивилизационной выгодой, социальным и технологическим эффектом.

Анатолий КОХАН

# «НООСФЕРА» – ПУТЬ, ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ПОСТРОЕНИЮ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, ВЕДУЩИЙ В УТОПИЮ

**Ноосфера** (дословно — «сфера разума») — сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами «антропосфера»).

**Вики – «энциклопедия слухов»**

Впервые понятие «ноосфера» было предложено французскими учеными Эдуардом Леруа и Пьером де Шарденом, которые трактовали её как «мыслящую» оболочку, формирующуюся человеческим сознанием. Нужно сказать, что термин **ноосфера** появился в трудах французских ученых после того, как они в начале 1920-х годов прослушали в Сорбонне курс лекций В.И. Вернадского по проблемам геохимии и биогеохимии. В русской советской науке это понятие несколько позже сформулировал и сам академик В.И.Вернадский.

Завершенного и общепризнанного учения о ноосфере до сих пор нет, можно говорить только об общих идеях построения учения.

Что такое ноосфера, существует ли она как объективное явление, или же это некая абстрактная категория?

«Ноосфера — новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы», — рассуждал В.И.Вернадский в своей книге «Научная мысль как планетное явление». В исследованиях и Вернадский, и Тейяр де Шарден брали за основу процесс эволюции биосферы, который, по их мнению, идет в направлении развития сознания. П. Тейяр де Шарден называл ноосферой некую «оболочку мыслей» над Землей. Он представлял разум как пламя, в котором греется земной шар и которое постепенно охватывает планету, образуя ее новый покров.

Наш соотечественник В.И. Вернадский вкладывал в понятие ноосферы принципиально иной

смысл. По мнению ученого, ноосфера — материальная оболочка Земли, меняющаяся под воздействием людей, которые своей деятельностью так преобразуют планету, что могут быть признаны «мощной геологической силой». Геологические преобразования планеты человеком очевидны, однако мировоззрение Вернадского заключалось в том, что наука, религия и философия — это формы Разума. Смелая фантазия нашего соотечественника о такой форме существования материи как «единый разум», скорее дискредитирует его в формальной науке, но Вернадский был естественным исследователем, и сказать, что термин **ноосфера** появился в трудах французских ученых после того, как они в начале 1920-х годов прослушали в Сорбонне курс лекций В.И. Вернадского по проблемам геохимии и биогеохимии. В русской советской науке это понятие несколько позже сформулировал и сам академик В.И.Вернадский.

Даже квазинаучная идеология диалектического материализма, принятого в СССР не могла принять архаические идеи

ученого. Его главное сочинение «Научная мысль как планетное явление», написанное в 1936 г., полностью стало доступным читателю лишь в 1991г.

**Интересно отметить и время, когда это произошло – период смены политического вектора развития одной из ведущих стран мира – СССР, ввергнувшего ее в историческое и естественнонаучное невежество.**

Надо сказать, что понятие «ноосфера» до сих пор вызывает резкие возражения в определенных научных кругах, а в научных публикациях используется редко. Критики учения о «ноосфере» указывают на то, что оно имеет не научный, а религиозно-философский характер, являясь аналогом социально-политических утопий. (Такого мнения придерживается доктор биологических наук Ф.Р.Штильмарк, правоведа

М.Н. Кузнецов и И.В. Понкин говорят о манипуляциях идеями Вернадского и его именем).

**Утопические учения для обычных людей становятся предметом веры, для ученых – ложью, а для правителей и политиков – полезным изобретением.**

И ноосферное движение не забыли, и стали активно разви-

вать. В 1992 г. на конференции ООН по проблемам окружающей среды была принята декларация, содержащая 27 пунктов для «достижения устойчивого развития и более высокого качества жизни всех людей», для чего государства «должны ограничить и ликвидировать нежизнеспособные модели производства и потребления». Это не стало большой новостью, т.к. еще 1972 г. подобная конференция ООН уже проводилась

>>> 08



*«Налоги делают богатых – богаче, но к сожалению, богатыми в такой ситуации становятся далеко не те, кто может потратить средства с цивилизационной выгодой, социальным и технологическим эффектом».*

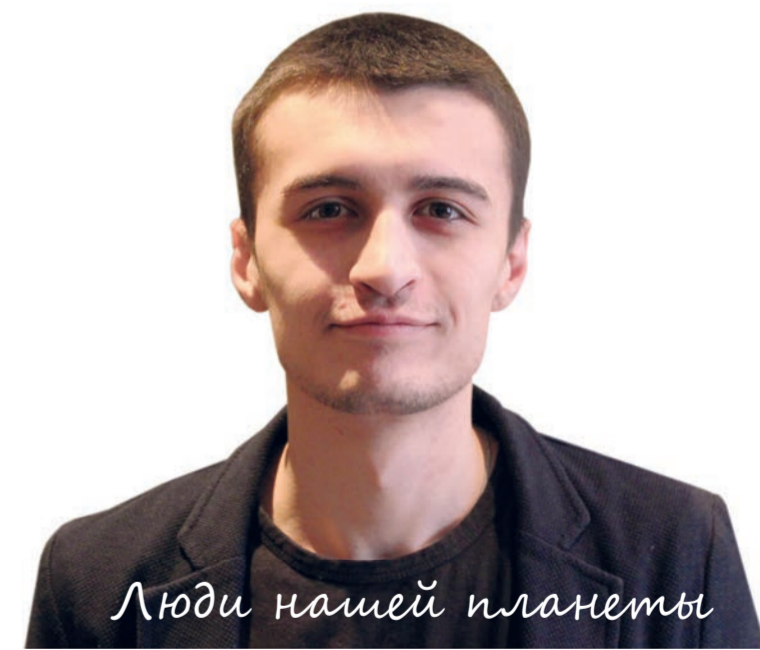


*Поздравляю редакцию:*

**Иванова Егора,  
Проселкова Дмитрия,  
Семушкину Марию,  
Потапочкина Дмитрия,  
Сенина Алексея.**

**С УЛУЧШЕНИЕМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
НА 2018 ГОД!**

*Именно благодаря сообществу люди гораздо чаще начали находить потерянные вещи, а также кошек, собак, украденные велосипеды и т.д., мы дали работу нуждающимся, собрали кучу игрушек и полезных вещей для детских домов и сделали много других хороших дел! Впереди еще много работы...*



*Люди нашей планеты*

**Создатель и Администратор  
сообщества «Подслушано в Измайлово»  
Руслан СЕМУШКИН  
Vk.com /izmailovolovo**

**Вы можете поздравить себя и своих друзей по супер цене!  
Стоимость размещения поздравления 15 тыс. руб**

Контакты: 01@owc.ru , +7(499)788-72-39, г. Москва, ул. Малая Семеновская 11/2 стр.7



кто виноват, что Россия пошла не тем путем.

Идеи Вернадского не просто утопия, а очень правдоподобная утопия, позволяющая маскировать реальные процессы создания новых отношений Современной Цивилизации в мировом сообществе.

Попробуем найти ответ в книге «Способности или последняя инстанция эгополярного общества» институционального инженера Анатолия Кохана. «Мы изменились в эволюционном процессе. Технологическое развитие дало нам в руки инструменты, несовместимые по энергетике с возможностями нашего тела». И далее: «... нужна система, позволяющая каждому человеку своими знаниями приносить практическую пользу другим, отнюдь не избранным членам общества».

Знания – новое звено социальной системы управления.

**Идеи глобализации и управления международными и национальными процессами на уровне профессиональных саморегулируемых сообществ развиваются в сторону планетарного управления и создания системы эксплуатации разумных способностей человека как единственного реально ликвидного и неосвоенного ресурса Цивилизации в современных условиях.**

но догадаться, что речь шла о проблемах перенаселения и ограниченности ресурсов Земли, т.е. о грядущей всеобщей бедности и голоде.

В 1989 году в СССР была создана Ассоциация содействия Римскому клубу. Мало кто придавал значение этому событию – веке на пути дезориентации общественного сознания на постсоветском пространстве. После 1991 года Ассоциация содействия Римскому клубу реформировалась в Российскую ассоциацию содействия Римскому клубу и действовала под эгидой Фонда поддержки перспективных исследований. В 1996г. Президент Российской Федерации Б.Ельцин подписал Указ о Концепции перехода РФ к устойчивому развитию.

В самом тексте принятого Указа, а вслед за ним и Постановления говорится о том, что «движение человечества к устойчивому развитию в конечном счете приведет к формированию предсказанной В.И. Вернадским сферы разума (ноосферы)».

В своем докладе на саммите АТЭС Президент РФ Путин В.В., коснувшись учения Вернадского о ноосфере, сказал, что «именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития».

Идеи этого движения ненавязчиво проникли в сознание политических деятелей, руководителей разных рангов, деятелей культуры, образования и пробиваются через формальные препятствия российской науки.

Но зададим себе вопрос – почему именно ноосфера Вернадского?

Еще в 1940–е годы В.И. Вернадский отмечал, что производственная деятельность человека приобретает масштабы, сравнимые с геологическими преобразованиями. Так к вырубке лесов, распашке целинных земель, эрозии и засолению почв, добавились новые постоянно действующие механические и физико-химические факторы. В

концепции ноосферы представлен один аспект взаимодействия человека и природы – глобальный характер единства человека с природной средой. Противоречивость данного взаимодействия проявилась в полной мере только в наши дни. И это предсказуемое течение событий.

Вернадский – русский и советский естествоиспытатель с высоким авторитетом в СССР. И как нельзя лучше годится в качестве «козла отпущения», когда встанет вопрос о том,

Мировоззрение, заложенное в теории ноосферы в качестве аксиомы, признает особую роль человека во Вселенной как существа, обладающего разумом и волей, жизнь которого имеет смысл и предназначение, а не является пустой игрой стихийных сил природы. Основные постулаты мировоззрения не доказываются, как и догматы веры, но можно утверждать, что постулат об особой, выделенной роли Разума и его носителя – Человека – во Вселенной совместим как с выводами современной физики, так и библейским миропониманием.

«Система наших ценностей, выведенная из–под ортодоксальных заблуждений, становится верой, не имеющей признаков псевдонауки» (А. Кохан, М., 2015).

«Цивилизация – это Единая Религия современности, которая объединяет человечество в стремлении к гармоничному развитию с природой на основе накопленных научных и практических знаний». («Идеология Современной Цивилизации», ISBN 978–5–906153–04–3)

Проблемы, еще недавно казавшиеся чисто академическими, обретают в наши дни востребованность и актуальность. Это относится не только к России, но и ко всему миру.

Современный человек позиционирует себя как свободно жи-

вущий и передвигающийся индивидум, который строит свою историю.

В действительности, ни один живой организм в свободном состоянии на Земле не находится. Все эти организмы неразрывно и непрерывно связаны – прежде всего питанием и дыханием – с окружающей их материально-энергетической средой. Вне ее они существовать не могут.

В XX в., впервые в истории Земли, человек узнал и охватил всю биосферу, заполнил всю географическую карту планеты Земля, расселился по всей ее поверхности. Человечество стало единым целым.

«Современные тенденции мирового развития указывают, что вектор развития общественных отношений направлен на личностное развитие человека как реальную социальную, технологическую и духовную ценность». («Истина Современной Цивилизации», ISBN 978–5–906153–06–7)

**«Мы можем не знать детали пути социального развития, но мы четко представляем те шаги, которые предстоит сделать сегодня, ту цель, к которой мы идем и как ее достичь. И время объяснять наступает тогда, когда сделать следующий шаг нужно не только самому, а всем вместе.» А. Кохан, 2018.**



## ДОГОВОРНАЯ ОСНОВА И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Отношения в современном обществе осуществляются на договорной основе. Причем, согласие сторон обязательно. Однако это совсем не значит, что сторона, неспособная разрушить собственные когнитивные искажения на момент заключения соглашения, способна повлиять на содержательную функцию договора. Переступивший границу вмешательства не будет учтен в перспективных интересах.

Игнорирование нематериального актива, не соответствующего фактографическому описанию реальной действительности, общая практика современных нормативно правовых инструментов.

Однако дело не заканчивается формированием «умно-

го регулирования». Интересы стороны (страны, в частности), допускающей доминирование собственных интересов над общими, блокируются всеми доступными действиями и механизмами до тех пор, пока не придет общее понимание справедливости решения вопроса и собственной роли в договорных обязательствах.

Таким образом, народы являются заложниками социально-технологической роли территории своего происхождения.

Точно так же как превышение двух сроков пребывания на посту руководителя территории в современной монетарной среде «портит» любого руководителя, так и к населению территории применяются методы, адекватные текущим превали-

рующим заблуждениям. В условиях длительного периода пребывания у власти первого лица, олигархат полностью лишается противодействия и разрушает социальную составляющую государства. Дело не в том, что олигархат враждебен народу или имеет национал-социалистические цели. Уничтожение условий существования населения, а как следствие и самого населения, являются всего лишь побочными эффектами развития монетарной экономики в неконфронтационной среде. Электоральное значение населения в монетарно ориентированных социальных отношениях, позволяет возвращаться к вопросам жизни общества в соответствии с графиком проведения выборов.

Таким образом, права в договорных отношениях в большинстве случаев односторонние и продиктованы владельцем конкретного нематериального актива, либо основным собственником (массовым пользователем) или имеет национал-социалистические цели.

Договорная основа отношений поддержана демократическими механизмами, предусматривающими совместное функционирование конституционного права и международного права.

Типовая договорная основа правового функционирования учитывает территориальную принадлежность. Исторически правовое поле имеет ярко выраженную территориальную принадлежность, кото-

рая определяет статусы территорий, однако глобальные тенденции развития права в различных отраслях, от прав интеллектуальной собственности до прав человека, снижают значения государств и разрушают традиционную роль государственной власти как на международном поле, так и внутри, в отношении правового статуса граждан.

Тенденция формирования новых правовых отношений отталкивается от существующих моделей не потому, что существующие модели являются эффективными, а лишь потому, что эти модели с одной стороны существуют, с другой стороны – выработали собственный запас эффективности и устарели.

## ЧЕЛОВЕК СТАЛ ПРЕДМЕТОМ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ

Существующие модели правового регулирования используются для регулирования социальных отношений четыре сферы правового ограничения членов общества:

- Монетарная сфера
- Сфера обеспечения естественных потребностей
- Сфера предоставления существующих знаний
- Сфера навязанных услуг

Если говорить об управлении, то, конечно, технологическое развитие является определяющим. Технологическая власть является прогрессивным вектором развития общества.

Остальные ветви власти в Современной Цивилизации, хотя этого или нет, работают над преодолением барьеров и явлений, препятствующих технологическому развитию. Этот процесс связан с стремлением персонала к техническим новшествам и попытками упростить работу бюрократических функций. Работавшие технологии имеют исключительно материальную основу происхождения и функционирования. В этом смысле нельзя получить единственный эффект от применения технологий, если требуемый эффект находится в конфликте с естественными процессами, происходящими в социальной среде. Таким образом, внедрение технологий всегда имеет социальные последствия,

делающие необходимыми прогрессивные социальные преобразования.

Сферы правового регулирования пересекаются: из нескольких центров управляют одним и тем же конкретным человеком. Конечно, управляет не система, а другие люди. И вы не знаете этих людей только потому, что они вас боятся. Эти люди защищаются руками работников правоохранительных органов, чиновников, налоговых органов, правосудия, частных охранных предприятий и армий.

- Персоналии, контролирующие «монетарные власти» (в том числе национальные) управляют обществом через средства обмена, через банки они «сдают деньги в аренду» государствам и корпорациям.
- Персоналии, контролирующие государственную власть, предоставляют навязанные услуги в виде законов, правоохранительных органов и правосудия. Навязанные услуги предоставляются и в рамках различных видов партнерства с государством, таких, как платные парковки, платные дороги, платные электронные информационные услуги, долевое участие в финансировании областей традиционно государственного финансирования, принуждение к исполнению дол-

говых обязательств и т.д.

- Персоналии, контролирующие предоставление накопленных знаний, создают модели поведения в собственных целях и в рамках смежного интереса, формируют сознание специалистов и обывателей, в этой же сфере находится управление нематериальным активом и патентными зонами.
- Персоналии, контролирующие обеспечение естественных потребностей, регулируют поведение человека через доступность, качество и пригодность жизненно необходимых ресурсов, товаров и услуг.

Это жилье, коммунальные услуги, обеспечение энергоресурсами, товарами народного питания. Необходимо сказать, что персоналии, контролирующие одну сферу правового регулирования, предпринимают попытки внедрения и монополизации других сфер правового регулирования. Однако опыт возникновения, разделения и существования сфер нормативно правового регулирования показывает высокую их специфика, что не позволяет провести монополизацию без угрозы фатальной потери. Кроме, того, за всеми сферами влияния, кроме навязанных услуг, стоят отраслевые технологи-



ческие власти и мировое распределение труда.

Управление происходит на основании соглашения с конкретным человеком, из которого он не может выйти, ни по соглашению сторон, ни в одностороннем порядке.

Основные соглашения регулируются государством, поскольку правосудие и правоохранительные органы имеют государственное происхождение.

Но государство не имеет возможности и компетенций для конкуренции в технологическом сегменте. Таким образом государство не способно конкурировать в «Сфере Знаний» и «Сфере обеспечения естественных потребностей». В «Монетарную

Сферу» государство имеет прямой доступ и может вмешаться волевым решением. Однако, создание собственной монетарной системы ставит государство на позицию необходимости самодостаточности, которая не устраивает ни руководство, ни граждан, которые хотя и пользуются и персональными компьютерами, и интернетом, и мобильными телефонами, и другими достижениями современной цивилизации.

Таким образом, государственная «Сфера Навязанных Услуг» вынуждена открывать возможности для регулирования другим сферам нормативно правового влияния.

Анатолий КОХАН

Всероссийская газета

Современная школа  
РОССИИ ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ  
КУЛЬТУРА, РАЗВИТИЕ

**ПОДПИШИСЬ:**

Подписка в любом отделении  
ПочтыРоссии: П26842

Подписной индекс  
в каталоге «МАП»: 99966

Подписной индекс в каталоге  
ОАО «Роспечать»: 25256

Официальный сайт:  
[www.Russia-school.com](http://www.Russia-school.com)

## РАЗУМНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА В БИОЛОГИЧЕСКОМ ЦИКЛЕ ЖИЗНИ

Разумная деятельность человека связана с этапом биологического цикла развития. Начальная воспитательная и образовательная фаза должна заканчиваться приобретением компетенций самостоятельного образования и навыков самообеспечения и обеспечения близких.

На начальном этапе необходима достаточно стерильная информационная обстановка, не допускающая заведомо ложных положений и охватывающая современный уровень развития знаний и технологий, достаточный для дальнейшего самостоятельного изучения.

Знания должны быть даны в форме и объеме возможности и необходимости их применения.

Применение знаний нуждается в наличии сферы применения.

На сегодня учреждения образования не могут предложить нам необходимых программ, их еще предстоит разрабатывать в рамках естественнонаучной базы знаний.

Сегодня мы можем предложить только экспресс курс общего Цивилизационного образования ([book-ip.ru](http://book-ip.ru)).

Пока человечество не перешло на эгополярные отношения, молодому человеку придется самостоятельно поработать над созданием нематериального актива для своей профессиональной деятельности. Как уже сейчас, так и в последующем, освоившему цивилизационные знания придется помочь в освоении знаний следующему поколению.

Подконтрольное воспитание сменяется контролем воспитания следующего поколения.

Этап подконтрольного воспитания не всегда заканчивается вместе с приобретением биологической зрелости. На сегодняшний день, отсутствие стерильности знаний, получаемых на начальном этапе формирования разумной деятельности, приводит к высокому проценту отбраковки. Дезориентированному поколению не

удается преодолеть барьер разумной деятельности и неdestructively использовать присущее человеку животное начало для собственной разумной деятельности.

Основным положением, определяющим отличие разумного поведения от «генерации заведомых заблуждений» (в бытовом лексиконе и медицинских терминах чаще применяется термин «бред»), является навык использования естественнонаучного подхода, не позволяющего обмануть человека в принципе. Сущность естественнонаучного подхода состоит в адекватной классификации информации и понимании что является описанием окружающей действительности, а что является предположениями. (Подробно в «Естественнонаучный подход к получению знаний» [www.book-ip.ru](http://www.book-ip.ru))

Контроль готовности к самообразованию по сути фиксирует факт «реального рождения человека разумного».

На сегодняшний день достижение совершеннолетия и получение паспорта условно фиксирует момент готовности к самостоятельному воспроизводству, но дает часть прав, которыми может адекватно воспользоваться исключительно человек разумный, получивший необходимые знания, позволяющие полноценно социализироваться. Часть прав, необходимых для самореализации человека различного территориального законодательства не предоставляют гражданам в нужном объеме, в результате достижения человека слабо идентифицируются, и созданный конкретным человеком нематериальный актив может быть переприисвоен.

Нематериальный актив должен иметь свободное распространение, однако авторство необходимо для определения ответственности автора за предоставленную им на всеобщее

рассмотрение модель. Это с одной стороны оценка меры компетенции автора, с другой – его ответственность за допущенные ошибки и корректность принятых допущений, которые также свидетельствуют о его квалификации и возможности участия в той или иной части преобразования физической среды.

Прототип допуска к самостоятельной практической деятельности на сегодня существует как допуск саморегулируемых организаций в различных видах деятельности. Речь не идет о некоем глобальном допуске или эквиваленте, в отличие от «Контроля готовности к самообразованию». Речь идет о допуске к различного вида работам профессиональной деятельности, начиная от уборки и сортировки отходов, до строительства экспериментальных установок и проведения проверки отработанных теорий.

Современное развитие Цивилизации не допускает получения опыта в результате ошибок. В распоряжении Цивилизации находится технологии высокой козидательной силы, неадекватное применение которых приводит к необратимым разрушительным последствиям, сравнимым с самоубийством.

Рано или поздно каждый известный мне человек сталкивался с возрастными изменениями организма или течением биологических процессов организма фатального характера. Для попадания в эту категорию не требуется справок и прохождения тестов. Однако, пока сохраняются разумные способности человека он в состоянии проводить консультации, участвовать в воспитании и обучении, он в состоянии приносить пользу людям и продолжать выполнение своей технологической и общественной миссии, документирование которой помогает развитию следующих поколений.

Анатолий КОХАН

Содержание разумной деятельности	Вид разумной деятельности в последовательности биологического цикла
Учиться и найти сферу интересов	Подконтрольное воспитание
Контроль готовности к самообразованию	
Подключиться к профессиональному сообществу и развивать свои компетенции	Контроль воспитания
Допуск к самостоятельной деятельности	
Вырасти в изысканиях до практической деятельности	Организация работы профессионального сообщества
Консультационная деятельность	Фатальный этап необратимых изменений организма

## ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ РАБОТ **БЕСПЛАТНО**

Научный центр «Открытый Мир» и редакционно-издательский совет научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» приглашают работников системы образования и культуры принять участие в XXIII Международной научно-практической конференции

КОНФЕРЕНЦИЯ СОСТОИТСЯ

**25 марта 2018 г.**

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

- 01.00.00 Физико-математические науки;
- 05.00.00 Технические науки;
- 07.00.00 Исторические науки;
- 08.00.00 Экономические науки;
- 09.00.00 Философские науки;
- 10.00.00 Филологические науки;
- 12.00.00 Юридические науки;
- 13.00.00 Педагогические науки;
- 19.00.00 Психологические науки;
- 22.00.00 Социологические науки;
- 23.00.00 Политические науки;
- 24.00.00 Культурология.

и пройдет в очно-заочном формате.

Материалы конференции будут опубликованы в форме сборника научных статей и разосланы авторам, а также доступны в электронном виде на сайтах [russia-school.com](http://russia-school.com) и [science.russia-school.com](http://science.russia-school.com).

Сборнику будет присвоен ISSN, УДК, ББК.

Заявки на участие принимаются до 10 марта 2018 г. на электронную почту: [design@owc.ru](mailto:design@owc.ru).

Рекомендуемый объем материалов – от 2 (3 600 знаков, включая пробелы) машинописных страниц до 8 (14 400 знаков, включая пробелы) машинописных страниц.

Материалы предоставляются в текстовом редакторе Microsoft Office Word.

Не допускается направление в редакцию работ, которые посланы в другие издания или напечатаны в них. После принятия решения о публикации статьи в журнале автор может оформить подписку на сборник, для получения печатного экземпляра или получить выходные данные в редакции. Подписной индекс сборника в каталоге «Пресса России»: «Газеты и журналы» (ОАО «РОСПЕЧАТЬ») – 84573.

Информация, представленная авторами (как на русском, так и на английском языках), будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Подробный порядок участия в конференции и публикации статей доступен на официальном сайте научного сборника «Современная школа России. Вопросы модернизации» [www.science.russia-school.com](http://www.science.russia-school.com).

## ЧЕМУ УЧИТ ГРАЖДАН БАНК РОССИИ

Эта заметка вновь будет посвящена одной из публикаций, размещенных на недавно состряпанном Банком России сайте «Финансовая культура», который с удивительной для центрального банка откровенностью и самокритичностью крупными буквами на своей же первой странице предупреждает всех посетителей – «Осторожно, мошенники!». Хотя в лучшем случае можно и допустить, что он отражает тот реальный уровень знаний как тех, кто готовил материалы для этого сайта, так и давших санкцию на их публикации высших руководителей «мегарегулятора», получивших свои знания в сфере экономики и финансов в современных западных высших учебных заведениях.

Да, кстати. Говоря о подобных отучившихся за рубежом специалистах, мне сразу на память приходит беседа с одним таким же кадром, отучившимся в одном из ведущих и известнейших, если не ошибаюсь, британских университетов. Он считал себя настоящим профессионалом в банковской сфере, а поскольку был к тому же одним из совладельцев банка, в котором мне довелось в то время работать, то на его внезапный всплеск инте-

реса к повседневной работе банка и заданные им вопросы нужно было ответить. Так как после нескольких фраз ответа, вполне понятных практически любому банковскому сотруднику, на его лице читалось полное непонимание того, что ему говорят, подачу материала, чтобы ему стала понятна суть, пришлось несколько упростить. На что он обиделся и заявил:

— Что вы со мной разговариваете как с дебилом?  
— Ну, что вы, – ответил я, – я разговариваю с вами как с выпускником иностранного университета.

На этом наша с ним беседа и закончилась, и после он почтенно потерял всякий интерес к тому, что происходило в банке. Но это, так сказать, отступление от основной темы.

А она будет звучать так же, как и размещенная на сайте статья «Мифы и правда о драгоценных металлах». Она, как и прочие материалы, направленные на «повышение» финансовой грамотности населения Банком России, чем они и опасны для благосостояния граждан, представляет собой густую смесь правды и откровенного вранья, реальных вещей и подмены по-

нятий. Причем начинается это с самого первого абзаца статьи: «Золото и серебро всегда были в цене. Стоит ли сегодня рассматривать их как средство сохранения и приумножения денег? Развенчиваем популярные мифы.»

То, что драгоценные металлы были ценными всегда, и говорить нечего. Поэтому золото и серебро и называют драгоценными металлами. Так что первое предложение – это правда. Что же касается второго, то его можно рассматривать либо как полное непонимание того, о чем говорят его авторы, либо целенаправленную ложь.

Достаточно вспомнить, что такое деньги, определение этого термина и присущие им функции, чтобы понять, что золото, строго говоря, и является деньгами. Как говорил более ста лет назад на слушаниях в американском конгрессе небезызвестный Джон Пирпонт Морган: «Золото – это деньги и ничего более. Все остальное – кредит».

С тех пор ничего не изменилось. Именно поэтому власти, включая центральные банки, по всему миру накапливают и хранят в своих сейфах драгоценный металл, являющийся абсолютными деньгами. Они ценны сами по себе.

Именно этим они отличаются от всей той печатной продукции, которую выпускают сейчас все центральные банки, и которой приносящих денег – расчетная. Рассматривать абсолютные деньги «как средство сохранения и приумножения денег» – это либо глупость и некомпетентность сотрудников Банка России, либо сознательный обман довер-

жения – это правда. Что же касается второго, то его можно рассматривать либо как полное непонимание того, о чем говорят его авторы, либо целенаправленную ложь.

Достаточно вспомнить, что такое деньги, определение этого термина и присущие им функции, чтобы понять, что золото, строго говоря, и является деньгами. Как говорил более ста лет назад на слушаниях в американском конгрессе небезызвестный Джон Пирпонт Морган: «Золото – это деньги и ничего более. Все остальное – кредит».

С тех пор ничего не изменилось. Именно поэтому власти, включая центральные банки, по всему миру накапливают и хранят в своих сейфах драгоценный металл, являющийся абсолютными деньгами. Они ценны сами по себе.

«МИФ 1. ВЛОЖЕНИЯ В ДРАГОЦЕННЫЕ МЕТАЛЛЫ – САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ»

Представляется, что сама формулировка мифа уже некорректна, поэтому его развенчание представляет собой путаницу, в которой перемешались совершенно разные темы: инвестиции, спекуляции и сбережения. Прежде всего следовало бы ответить на предельно простой вопрос: какую цель человек ставит, покупая

золото или иные драгоценные металлы?

Поскольку цели у спекуляций и сбережений принципиально разные, то и говорить о какой-либо единой «надежности» инвестиций в драгоценные металлы совершенно некорректно. Поэтому сперва следует определить, для каких целей и что именно покупается.

Если это спекуляции, когда хочется купить что-либо подешевле, чтобы потом продать дороже, то драгоценные металлы ничем не отличаются от иных биржевых инструментов – акций, облигаций, различных биржевых товаров, валют и тому подобного. Покупать для этих целей физические металлы нецелесообразно из экономических соображений, для этого используются фьючерсы, обезличенные металлургические счета и прочие тому подобные инструменты, которые фактически используют цену драгоценных металлов в качестве индексов, но к реальному металлу никакого отношения практически не имеют. Риски в данном случае те же самые, что и при использовании других биржевых инструментов и говорить на предельно простой вопрос: какую цель человек ставит, покупая

>>> 12

## КНИГА АНАТОЛИЯ КОХАНА

*Люди приходят в этот мир и уходят из него одинаково, и остается от каждого то, что он сделал, и совершенно не важно, совершал ли он свои деяния в золоте или лохмотьях.*

*В тюрьму и на плаху попадают люди разных сословий абсолютно одинаково.*

*Если не считать разум, то пришедшему в этот мир человеку нечего предложить другим членам общества, кроме своего тела и внутренних органов.*

А.А. Кохан



Заказать книги можно с доставкой почтой России наложенным платежом. Позвонив по телефону: +7 499 788 72 39, или написав на электронную почту: [design@owc.ru](mailto:design@owc.ru) Вы можете заказать книги на русском или английском языке, в стандартном или подарочном формате.

Заказывайте книги с автографом автора. Спрашивайте книги в магазинах г. Москва, ФГУП «Издательство «Транспорт», магазин «Транспортная книга» Садовая-Спаская, д. 21/1, м Красные ворота

**СПОСОБНОСТИ  
или  
ПОСЛЕДНЯЯ  
ИНСТАНЦИЯ  
ЭГОПОЛЯРНОГО  
ОБЩЕСТВА**



о какой-либо «надежности» с учетом состояния современной финансов-банковской системы здесь не приходится.

Если же речь идет о сбережениях в драгоценных металлах, то здесь картина совершенно иная. На сегодняшний день и за всю многовековую историю люди не придумали ничего более надежного для сбережений, чем физический драгоценный металл или де-факто твердые обеспеченные деньги. Ни валюты, ни недвижимость, ни разнообразные якобы ценные бумажки, ни ювелирные украшения и драгоценные камни не могут сравниться по своей надежности и ликвидности с драгоценными металлами. Это прежде всего долгосрочные сбережения на срок от двух – трех лет и более.

В значительной степени тех, кто покупает физические драгоценные металлы для целей сбережений, мало волнуют локальные колебания их цен, выраженных в различных валютах. Прежде всего, как на днях выразился американский банк Goldman Sachs, «золото в сейфе – это истинная «страховка последней надежды». Ведь когда никто не готов принимать в оплату какие-либо валюты или долговые инструменты, любой в оплату за свои товары или

услуги с удовольствием примет физическое золото или серебро.

Однако бывают ситуации, когда в результате тех или иных чрезвычайных обстоятельств, касающихся его лично, человек оказывается вынужден распечатать свои запасы драгоценных металлов не через много лет, а уже через несколько месяцев после их покупки. Все ли настолько плохо, что он или она неизбежно понесут убытки?

Совсем не факт. Например, с начала года учетная цена грамма золота в России, по данным того же Банка России, выросла с 2264,82 рублей на 01.01.2017 до 2470,54 рублей на 07.09.2017. Это рост в 9%, и он выше, чем доходность по любому депозиту сроком на один год, не говоря уж о вкладах с более короткими сроками. К тому же никаких рисков контрагентов. Если же вы перекладывались в золото, например, из американской валюты, то там доходность за этот период была еще выше – более 16%. Таких депозитов на сегодняшний день клиенту не предложит ни один банк в мире. Поэтому в современных условиях даже более краткосрочное владение золотом с целью сбережений может оказаться вполне выгодным. По мере ухудшения дел в мировой финансово-банковской системе этот период может сокращаться еще больше.

### «МИФ 2. КОГДА ДРАГМЕТАЛЛЫ ДЕШЕВЕЮТ, НАДО ПОКУПАТЬ ИХ НА ВСЕ ДЕНЬГИ, ВЕДЬ ПОТОМ ОНИ ВСЕ РАВНО ПОДРОЖАЮТ»

Здесь стоит отметить несколько важных моментов. Пока драгоценные металлы остаются в силу целого ряда причин искусственно недооценены, нет никакой принципиальной разницы, по какой цене их покупать. Когда же они дешевеют, то это имеет смысл рассматривать как дополнительный бонус, когда-то же количество бумажных фантиков, выпускаемых центральными банками, просто можно обменять на большее количество денег.

Дешевеющие драгоценные металлы в современных условиях повсеместного господства и неограниченной печати не обеспеченных бумажных валют – это относительно редкое и кратковременное явление на фоне общей тенденции обесценивания валют относительно денег. Объемы добываемых драгоценных металлов несравнимо меньше того количества бумажной валюты, которое ежегодно выпускают центральные банки по всему миру. Самым свежим примером того, чем это все заканчивается, может служить Зимбабве с ее гиперинфляцией и

полным обесцениванием бумажной валюты.

Дополнительно стоит отметить еще на одном моменте, о котором пишут на сайте в данном разделе «...не стоит вкладывать больше 10% своего инвестиционного портфеля в драгметаллы». Поскольку здесь сотрудники Банка России пишут дальше исключительно для спекулянтов, то такой подход не противоречит тому, чему учат на Западе или по современным иностранным учебникам.

Что же касается тех, кто хочет защитить свои сбережения от различных потрясений, не стоит заикливаться на какой-то конкретной цифре. Все зависит от того, насколько человек доверяет или не доверяет современной финансово-банковской системе и властям, а также насколько позитивно или негативно оценивает дальнейшее экономическое и политическое развитие событий. Чем ниже уровень такого доверия и сильнее негативная оценка будущего, тем больше имеет смысл приобретать и хранить физического драгоценного металла. А будет это 10, 20, 50 или 90% сбережений зависит от каждого конкретного человека и его или ее финансового положения.

Остановившись на остальных «мифах» нет никакого смысла, поскольку об этом уже неод-

нократно говорилось ранее на этих страницах.

Завершая данную заметку, хотелось бы отметить, что наиболее эффективный способ оценивать уровень благосостояния на протяжении своей жизни, а также его изменения в ту или иную сторону – это при помощи золота или обеспеченных денег. Если ваши активы – сбережения в различных необеспеченных валютах, ценных бумагах, товарах, недвижимости, драгоценных металлах и прочем, выраженные в граммах или унциях золота увеличиваются, то уровень вашего богатства объективно растет. Если же нет, то либо находится на одном и том же уровне, либо сокращается. Локальные колебания цен могут вносить некоторые искажения, но на длительных временных промежутках их влияние исчезает.

Рано или поздно, как и всегда, после вакханалии необеспеченных бумажных валют и полной потери ими своей покупательной способности, люди неизбежно возвращались к твердым обеспеченным деньгам, которыми служили физические драгоценные металлы – золото и серебро. Нет никаких оснований полагать, что на этот раз что-то будет обстоять как-то иначе.

Александр ЛЕЖАВА

# НЕПРЕКРАЩАЮЩИЕСЯ ВОЙНЫ ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗУМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА МЫ НАБЛЮДАЕМ КАК КРИЗИСЫ

*«Не существуют знания на бумаге. На бумагах находятся слова и буквы, которые не работают вне конкретного человека, который или может пользоваться».*



Разделение на сферы нормативно-правового регулирования является следствием наличия противоборствующих интересов. Этот факт может значить лишь то, что деконфронтация возможна либо на почве объединения интересов профессиональных сообществ, либо профессиональной переориентации сообществ, составляющих сферы влияния.

Вам не кажутся глупыми и жестокими сами сферы нормативно-правового регулирования и даже их названия? Конечно, ведь это противоборствующие сферы манипуляций Вами.

Вас поставили на шахматное поле как пешку, но только «играет» вами не один игрок, а сразу четыре, каждый из которых пытается поставить вас в удобное именно для него положение. А удобное положение для всех – по определению нет, есть только конфликт интересов: безальтернативно и фатально. Вами пробуют манипулировать, присваивая себе мифические права на то, что создано вашими предками, несмотря на то, что ограждаемое от вас наследие не имеет смысла, если не находится в вашей голове – в вашем сознании.

И главное, все действующие лица понимают, что не могут ничего сделать, кроме как превратить себя в нищих и окончательно недееспособных людей.

Не существуют знания на бумаге. На бумагах находятся слова и буквы, которые не работают вне конкретного человека, способного ими пользоваться.

Избавиться от явных заблуждений непросто, но придется. Все, чем вы продолжаете пользоваться – перестает работать. Это как кошмарный сон: «Враги вас перестали бояться, потребность в ресурсах стала потребностью во вторичном сырье, ваши стобы брошены паствой, и вы один на всеобщем обозрении, а в руках у вас вместо оружия – массагабаритный макет. Вы пошмещите, и вы один еще этого не поняли, и это еще больше веселит всех вокруг вас».

«Кухарка, домохозяйка, престарелый чиновник, страдающий лишним весом полицейский, банальный безработный – сегодня это главные персонажи войны виртуальных миров, спрятавшихся за маски сфер нормативно-правового регулирования между собой за призрачное господство на вашей кухне».

Анатолий КОХАН

## Бусы Авторские работы из натурального камня

**ВЫРЕЖИ КУПОН И ПОЛУЧИ СКИДКУ В 50%**



Адрес: г.Москва,  
ул. Малая Семеновская  
11/2 стр.7  
Тел.: +7(499)788-72-39  
Эл.почта: design@owc.ru

# ВУЗ ИЛИ КОРПОРАЦИЯ: ИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНТА СО СВОИМ ВУЗОМ



Вопрос о вузе как корпорации, обладающей особыми интересами и ориентациями в отношении окружающего социального пространства, сформировался сравнительно недавно.

Рассмотрение университета как корпорации подразумевает признание его сложной иерархической структуры и противоречивых интересов, изучение его поведения в конкурентной среде и организационно-институциональной системе регионального сообщества, вскрытие связи между его специфическими интересами и стратегиями, с одной стороны, и характером социальных процессов и последствий образования в региональном сообществе – с другой.

Традиция рассмотрения университетов в качестве организаций восходит к работам Макса Вебера (школа как бюрократическая организация), Талкотта Парсонса (университет – социальная система). В них по многим признакам (управление, стимулирование, контроль и др.) проводится аналогия между университетом и типичным промышленным предприятием в рыночной системе.

В зарубежной социологии образования постепенно оформился исследовательский подход, сочетающий организационный и властные аспекты изучения образовательной системы. В его рамках уже с 1960-х годов отдельный университет и объединение университетов представляются как «корпорации».

Под «корпорацией» отечественной социологией понималась «надорганизация», как один из типов деловых организаций, основным признаком корпорации является то, что она складывается на более высоком уровне, возвышающемся над отдельной деловой организацией.

Такое понимание корпорации подходит и к университету в том плане, что он представляет

собой объединение первичных деловых организаций – кафедр, учебных групп, массы вспомогательных подразделений.

Важным признаком корпорации является то, что она, идентифицируясь в конкурентной среде как целое, противопоставляет себя внешней конкурентной среде.

Отдельную проблему в жизни корпорации представляет поддержание «корпоративного духа». В большинстве университетов оно составляет предмет особой заботы руководства, проявлениями которой служат открытый характер управления (публичность в принятии основных решений, выборный характер руководящих органов и т.п.), а также стремление обеспечить единую информационную среду для персонала. Эта деятельность важна для поддержания сплоченности первичных трудовых коллективов и сдерживания текучести кадров, часто являющихся носителями уникальных квалификаций.

Сложившаяся в 1990-е годы стратегия университетов как корпораций была рассчитана на гипотетическую востребованность выпускников в сфере занятости, а, по сути, на популярность тех или иных специальностей среди населения.

В действительности такая стратегия была экстенсивной, мало отвечала объективным потребностям. В новых условиях, когда обнаруживается низкая экономическая активность населения и происходит, правда, более медленными темпами, спад численности занятых, она должна быть заменена другой стратегией, адекватно реагирующей на состояние сферы занятости, не поддающейся ажиотажному социальному заказу.

Идентификация студентов со своим вузом – одно из необходимых условий сохранения студенческого контингента и обеспечения высокого качества

учебно-воспитательной деятельности вуза.

В мониторинге студенческого мнения, которое проводится с 2001 г. Центр социологии молодежи Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, из года в год высокие значения имеют показатели, совокупность которых означает признание студентами для себя комфортными условия учебы и саморазвития, которые созданы в университетской среде.

Наиболее показательны в этом плане ответы на вопрос «Насколько комфортно Вы ощущаете себя в вузе?», которые респонденты представляют своим выбором оценки по 10-балльной шкале (низшая оценка «0», высшая «10»). Градация этих оценок соответствует группам: высокая – от 10 до 7 баллов, средняя – от 6 до 4 баллов, низкая – от 3 до 1 балла. Низкая оценка соответствует отсутствию идентификации студента с вузом, средняя свидетельствует о наличии напряженности, высокого уровне расхождений между ожиданиями и реальностью. В группе высоких оценок выделяются наивысшие – 10–9 баллов, которые свидетельствуют не только об отсутствии заметных напряжений, но и об эмоциональной связи с вузом.

С учетом этого стоит придавать значение тому, что по итогам 2017 года, также как и по результатам 2016 года 84,7% (85,2% в 2016 г.) студентов дали своему вузу оценки в диапазоне 10–7 баллов (по 10-балльной шкале оценок).

Общекультурные, профессиональные и другие компетенции, необходимые для работы по избранной студентами профессии, отражены в образовательных стандартах и оцениваются в ходе обучения и по его итогам по принятым в вузах процедурам.

Не менее важно и то, как сами студенты оценивают свое соответствие профессии, какие компетенции считают освоенными в ходе учебно-воспитательного процесса.

Шкала к вопросу «Какие качества, умения, важные для жизни и избранной профессии, Вы приобрели или развили за время обучения в вузе?» построена на основе перечней компетенций, выделенных в ФГОС.

Чаще всего студенты указывали на такую компетенцию, как умение анализировать информацию и делать обобщения. Около трети студентов отмети-

ли такую приобретенную компетенцию, как ставить цели и находить пути их достижения.

Умение работать в коллективе как приобретенное в вузе качество называют почти четверть опрошенных студентов.

Свои перспективы на рынке труда студенты в основном рассматривают оптимистически.

Практически каждый второй ответил, что собирается работать по полученной в вузе специальности и рассчитывает на успех.

Из полученных данных следует, что уверенность в профессиональном успехе, связанном с полученным в вузе профессиональным образованием в оценках студентами своих перспектив на рынке труда преобладает.

Обучение в вузе у основной части студентов закладывает жизненные планы, ориентированные на работу по профилю получаемого образования.

**Вера ГНЕВАШЕВА**

Д.э.н., доцент

Директор центра социологии молодежи

Института фундаментальных и прикладных исследований

Московского гуманитарного университета

## КАК РЕАЛЬНО БЫТЬ БОГАТЫМ И СЧАСТЛИВЫМ

АНАТОЛИЙ КОХАН

ЭТИ КНИГИ ДЛЯ ВАС

[www.Kohan.ru](http://www.Kohan.ru)

# ТОДД УАЙТЕКЕР, АНЕТТА БРЕ СОВЕТЫ ПО РУКОВОДСТВУ В КЛАССНОЙ КОМНАТЕ ДЕСЯТИМИНУТНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ

## НЕДЕЛЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ УЧЕНИКОВ



### ЦЕЛЬ

В сфере образования мы прилагаем много усилий, когда отмечаем и оцениваем успехи людей, сделавших значительный вклад в процесс обучения. Есть «День директора», «Неделя признательности для учителей» и много других мероприятий в честь тех, кто работает с учениками. Но знаете ли вы такие школы, где отмечают успехи тех, кто обеспечивает нас работой? Как насчет «Недели признательности для учеников»? Такая признательность очень много значит. Если вы этому не верите, попробуйте убрать «Неделю признательности для учителей» из учебного календаря. (Не беспокойтесь: мы не предлагаем этого делать. Мы лишь просим вас рассмотреть последствия.)

Люди имеют врожденную потребность в оценке их достижений. Когда их ценят, они работают лучше, ведут себя лучше и прилагают все силы для достижения лучших результатов. Разве не замечательно, если бы существовал простой способ поощрять учеников к лучшей учебе, лучшему поведению и проявлению их лучших качеств? Возможно, сейчас вы думаете: «Мы и так делаем все возможное, чтобы показать ученикам, как мы ценим их усилия». Хорошо. Продолжайте это делать. Но вместе с этим, подумайте о целесообразности объявления одной недели во время учебного года «Недели признательности для учеников».

### СЕМИНАР

Скажите учителям, что вы собираетесь ввести в школе «Неделю признательности для учеников». В течение этой недели будут проведены разные мероприятия, демонстриру-

ющие нашу признательность ученикам. Вот несколько идей, которые можно рассмотреть: — Устройте особое собрание, где учителя будут развлекать учеников. — В классной комнате каждый ученик в любой день недели может занять место учителя. — В один день недели в столовой будут давать мороженое.

— Устройте «день переодевания», когда ученикам будет разрешено одеваться так же, как учителям. — Предложите бесплатные билеты на спортивные мероприятия. — Пусть местные бизнесмены предоставят призы для конкурса рисунков. — Всю неделю не давайте домашних заданий. — Добавьте по пять минут к каждой перемене.

— Разместите в школе похвалительные плакаты. — Пусть один из учителей каждый день говорит о том, за что он (или она) благодарен (благодарна) своим ученикам. — Разошлите всем родителям письма, где будет сказано, как вы цените их учеников. — Поощряйте учителей каждый день проводить конкурсы рисунков с призами для учеников.

— Поощряйте учителей писать благодарственные письма для учеников. — Пусть учителя каждый день начинают уроки с признания одной или двух вещей, которые они ценят в своих учениках.

— Устройте ученический форум, где ученики будут вносить предложения по улучшению учебного процесса. — Изготовьте для всех учителей бэджики с надписью «Я ценю моих учеников».

— Как администраторы, в течение недели посещайте уроки просто для того, чтобы сказать ученикам, как вы их цените. (Добавьте ваши собственные идеи)

### РЕАЛИЗАЦИЯ

Пусть учителя на этот раз возьмут дело в свои руки. Назначьте комиссию, которая

будет отвечать за проведение «Недели признательности для учеников». Это могут быть учителя всех дисциплин, которые любят организовывать вечеринки и разные мероприятия. Они получают большое удовольствие от этого занятия, а вы с удовольствием будете наблюдать за их работой.

Вот лишь несколько идей для надписей на плакатах, которые вы можете разместить в школе:

Мы любим вас!

Эту неделю мы посвящаем нашим ученикам.

Мы благодарим вас за то, что вы выбрали нашу школу.

Вы должны знать, что вы здесь ГЛАВНЫЕ!

Ученики имеют свой КЛАСС!

Мы ценим наших учеников! Ученики, мы любим вас, И каждый класс — наш лучший класс!

Не удивляйтесь, если во время «Недели признательности для учеников» вы заметите следующее:

— Ученики стали лучше вести себя

— Стало меньше дисциплинарных замечаний

— Стало меньше жалоб от родителей

— Ученики стали более довольными

— Слова или письма благодарности от учеников

— Слова или письма благодарности от родителей

— Слова или письма благодарности от учителей

Всероссийская газета «Современная Школа России»,  
сборник научных работ «Современная школа России. Вопросы модернизации»  
и электронное СМИ «[russia-school.com](http://russia-school.com)» в рамках комплексной целевой программы  
Современная школа России

### ПРЕДЛАГАЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ШИРОКИЙ СПЕКТР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО РАЗВИТИЮ КВАЛИФИКАЦИИ И ТВОРЧЕСТВА ОТ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ДО ВУЗА

- Публикация статей на сайте СМИ «[russia-school.com](http://russia-school.com)».
- Публикация научных работ в сборнике «Современная школа России. Вопросы модернизации».
- Возможность поделиться своими достижениями на образовательных конференциях в редакции **всероссийской газеты «Современная школа России»**.
- Проведение методических занятий по распространению опыта на социальном развивающем портале повышения квалификации «[campus.zone-ip.ru:8081](http://campus.zone-ip.ru:8081)».
- Организация заочных и очных олимпиад и конкурсов редакцией **всероссийской газеты «Современная школа России»**.
- Участие и организация мероприятий фиксируется в СМИ и на социальном образовательном портале, о чем выдаются сертификаты, свидетельства, грамоты и благодарности.



Участие и публикации осуществляются на безвозмездной основе, разовый сбор за оформление подтверждающего документа 300 руб.

Образцы: справок о публикации, сертификатов, свидетельств, благодарностей и грамот официально публикуются на сайте «[russia-school.com](http://russia-school.com)».



## HiTech OWC Astra МЫ ДЕЛАЕМ ТО, ЧТО НЕ УМЕЮТ ДРУГИЕ

www.ht-tc.com  
www.ht-tc.ru  
owc@owc.ru  
+7(499)788-72-39



HiTech OWC Astra – для школ, вузов и корпоративных курсов мы делаем то, что не умеют другие.

HiTech OWC Astra – это связь для Вас, которую контролируете только Вы. Вы не потеряете клиента и Ваш контент, он не будет дублирован чужим сервером только потому, что сторонние точки коммуникаций не будут задействованы. Мы защищаем Вашу информацию адресной передачей без посредника.

Специальные решения HiTech OWC Astra для обучения, проведения собраний включают терминал видеоконференции, локализованный как устройство регистратор SIP соединений.

Простой терминал позволит вам не только увидеть и услышать родителей, которые не пришли на родительское собрание, или Ваших компаньонов и представителей в разных странах мира, но и провести беседу по сценарию, как с большим сервером корпорации.

HiTech OWC Astra подключит к видеоконференции не только компьютер, но и планшет, и смартфон, и IP телефон.

### ТРАФАРЕТЫ И НАКЛЕЙКИ НА МАШИНЫ ЗАБИРАЙТЕ У НАС В ОФИСЕ!

Адрес: г.Москва,  
ул.Малая Семеновская, д.11/2, стр.7  
Тел.: +7(499)788-72-39

### ТОЛЬКО В ЗАБЛУЖДЕНИЯХ



СУЩЕСТВУЕТ

ТО, ЧЕГО НЕТ

В  
ПРИРОДЕ

Кодек Видеоконференции  
и дистанционного  
обучения  
на доверенной российской  
операционной  
системе

www.ht-tc.com  
+7(916) 349-57-15  
to@owc.ru

ASTRALINUX  
special edition



### Условия публикации:

- Выбор редакции – бесплатно
- Рекламная статья 7000 знаков + фото (картинка) – 60 тыс.р.
- Рекламная статья 14000 зн. + фото (картинка) – 80 тыс.р
- Публицистическая статья 14000 знаков (разворот) 300 тыс.р.
- Публикации в научном сборнике «Современная школа России. Вопросы модернизации» – бесплатно

### Получить справку:

- о публикации в газете – 1500р.,
- о публикации в сборнике – 1000р.,
- о публикации на сайте – 350 р.

# Мир меняется не меняясь

Социальное правительство КОХАНА



**Kohan.ru**

### Всероссийская газета «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ»

#### Учредитель и издатель:

Закрытое акционерное общество «Компания «Открытый Мир».  
Территория распространения: Российская Федерация  
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-44513 от 08.04.2011 года

#### Главный редактор: Анатолий КОХАН

Редакционная коллегия: Бочков С.И., Лежава А.В.,  
Горшкова Н.М., Шудегова С.Ю.

Адрес редакции: 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 11/2, стр. 7  
Тел.: +7(499)788-72-39; +7(495)226-25-88. E-mail: mail@owc.ru

#### Отпечатано в АО «Красная Звезда»

123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38  
Тел.: (495) 941-28-62, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62  
https:// www.redstarph.ru, E-mail: kr\_zvezda@mail.ru  
Общий тираж: 50 000 экз. Заказ №0284-2018  
Время подписания в печать: по графику: 22.01.2018 г. 16.00, фактически 18.00.

Мнение редакции газеты может не совпадать с мнениями авторов материалов. При перепечатке материалов ссылка на газету «Современная школа России» обязательна.

Подписной индекс в каталоге «МАП» 99966, ОАО «РОСПЕЧАТЬ» 25256, Почта П2684

Официальный сайт газеты «Современная школа России»: www.russia-school.com

ISSN 2305-3798